

قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١﴾ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ ﴿٢﴾

سورة المؤمنون

ترکِ یدین پر الخلافیات للبیہقی کی روایت پر  
شبهات و اعتراض کا تحقیقی جائزہ

# سنت العنین فی ترک رفع یدین



از قلم - شعیب اکرام حیاتی  
ناشر - تحفظ سنت مراد آباد



# سنت العزیز

فی

# ترک رفع یدین

از قلم: شعیب اکرام حیاتی مراد آبادی

---

## غیر مقلدین کی جہالت کی داستان : فہرست

عرض مؤلف

تمہیدی گفتگو

رفع یدین، فرض سنت، واجب ہے یہ نہیں؟

اعتراض نمبر ۱ یا کھلی جہالت : اصول کرنی اور کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا بھانومتی نے کنا جوڑا

اعتراض نمبر ۲ یا کھلی جہالت : تقلید اور غیر مقلدین اور چور دروازہ

غیر مقلدین کے گھر کی گواہی

اعتراض نمبر ۳ یا کھلی جہالت : علامہ عابد سندھی کو بدعتی بنانے کی ن کام کوشش

تصحیح اور تضعیف میں غیر مقلدین کی دو غلی پولیسی

غیر مقلدین کے گھر کی گواہی

اعتراض نمبر ۴ یا کھلی جہالت : امام الحافظ محدث علاء الدین مغلطائی کی ذات گرامی کو مجروح بنانے کی ن کام کوشش

امام حاکم کی تصحیح کا رد اور تضعیف بلا دلیل قبول

اپنی دلیل بچانے کے لیے امام حاکم پر شیخ کی جرح کر ڈالی

اعتراض نمبر ۵ یا کھلی جہالت : رفع یدین کے سلسلہ میں امام مالک رحمہ اللہ کے مذہب کی تحقیق

المدونۃ الکبریٰ امام مالک کی کتاب ہے

غیر مقلدین کے گھر کی گواہی

امام مالک کی کتاب پر دیگر اعتراضات کا قلع قمع

امام مالک کا مذہب ترک رفع یدین ہے

غیر مقلدین کے گھر کی گواہی

---

امام قاسم رحمہ اللہ، اور امام ابن حجر کا بتایا ہوا اصول

ہمارا سوال اور اسکا جواب امام احمد کی جرح

امام ابو بکر بن عیاش پر واہم کی جرح اور اسکا جواب

اعتراض نمبر ۶ یا کھلی جہالت : حضرت جابر بن صمرہ رضی اللہ عنہ کی روایت پیش کرنا جہالت نہیں تو کیا ہے

کیا ایک بار عمل نبی پاک کی سنت متواتر بن جاتی ہے؟؟ اور ہمارا سوال غیر مقلدین کا جواب

اعتراض نمبر ۷ یا کھلی جہالت : الخلافیات للبعثی کی سند پر جہالت بھرا اعتراض

نوٹ: لفظی غلطیوں پر مطلع فرما کر سواب دارین حاصل کریں۔ جزاکم اللہ



## عرض مؤلف

## نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد

قارئین کرام السلام علیکم

غیر مقلدین نے داوہ کیا تھا کی ترک رفع یدین کی کوئی روایت ثابت نہیں ہیں تو ہم نے الحمد للہ ترک رفع یدین پر دلائل دیئے اور ثابت کیا کی رفع یدین کی روایت ثابت ہے تو غیر مقلدین نے ہمارے رد میں کچھ جہالت بھری پوسٹ لکھ کر بھیج دی تھی اس کے رد عمل میں ہم نے جواب تحریری دیا۔ پھر غیر مقلدین کی جانب سے ہمارے رد میں جواب آیا۔

آج بروز ۱۸ جولائی ۲۰۱۸ کو غیر مقلدین کی طرف سے ترک رفع یدین کی روایت جو کی صحیح سند کے ساتھ الخلافات للیہتی میں موجود ہے جس کے رد میں تحریری جواب ہمیں موصول ہوا ہے اور ہماری پہلی تحریر مسئلہ ترک رفع یدین کا جواب ہے۔ جس میں غیر مقلدین نے حسب معمول ائمہ کی ذاتیات کو نشانہ بنایا ہے اور خوب جل بھن کر ہمارا نام لے لے کر صدائیں لگائی ہیں۔ بہر حال اس مسئلہ کے نوعیت ہم آپکے سامنے رکھتے ہیں تاکہ قارئین کرام کو مسئلہ سمجھ میں بھی آجائے اور اس کے ساتھ شرح صدر ہو جائے تاکہ آنے والے دلائل سے پوری طرح قارئین کرام استفادہ کر سکیں۔ مسئلہ کی نوعیت تمہیدی گفتگو میں آرہی ہے۔



### تمہیدی گفتگو

مسئلہ رفع یدین کو غیر مقلدین نے ایسا بنا دیا ہے کی ایمان و کفر کی جنگ ہو، غیر مقلدین سے ہمارا نزاع اثبات رفع یدین پر نہیں بلکہ ہمارا نزاع غیر مقلدین سے ان کے ذاتی عمل پر ہے جو کی غیر مقلدین ۱۰ جگہ رفع یدین کرتے ہیں اور ۱۸ جگہ رفع یدین ترک کرتے ہیں۔ اور غیر مقلدین نواب صدیق حسن خان بھوپالی فرماتے ہیں کی نماز کی زینت ہر اونچ نیچ پر رفع یدین ہے تو نماز میں ۲۸ جگہ تکبیر ہیں اور ہر تکبیر کے اعتبار سے ۲۸ جگہ رفع یدین بنتا ہے اور غیر مقلدین سے ہمارا سوال بس اتنا سا ہے کی آپ ۱۰ کا اثبات اور ۱۸ کی نفی پیش کریں اور اللہ کے مقدس رسول نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کی ایسا عمل میری سنت ہے جو غیر مقلدین کرتے ہیں مگر غیر مقلدین ایسا نہ کر سکے تو، یہ ڈھنڈھو راپیٹ نا شروع کر دیا کے ترک رفع یدین کی روایت کو کی ثابت نہیں ہیں تاکہ اپنے عمل پر ان کو دلائل سے راہے فرار مل سکے مگر الحمد للہ جہاں جہاں باطل نے ڈیر اڈا لایا ہے وہاں وہاں اللہ تبارک و تعالیٰ نے اہل حق کو پیدا فرما دیا ہے تاکہ باطل کا تعاقب کیا جائے۔

تو اب ہم ان دلائلوں کی طرف چلتے ہیں جس کو دور جدید کے غیر مقلدین چھپاتے نظر آتے ہیں۔

غیر مقلدین کے شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری فرماتے ہیں۔

رفع یدین ایک مستحب امر ہے جس کے کرنے پر ثواب ملتا ہے اور نہ کرنے سے نماز کی صحت میں کوئی خلل نہیں آتا۔ / فتاویٰ

ثنایہ، ج ۱، ص ۵۷۹

اور غیر مقلدین کے شیخ اکمل فاکل میاں نزیر حسین دہلوی فرماتے ہیں۔

رفع یدین کرنے میں لڑنا جھگڑنا تعصب اور جہالت سے خالی نہیں، کیوں کہ مختلف اوقات میں رفع یدین کرنا اور نہ کرنا دونوں ثابت

ہے۔ / فتاویٰ نزیر یہ، ج ۱، ص ۴۴۱

پس ثابت ہوا کے ترک رفع یدین ثابت ہے اور غیر مقلدین کا ہم سے جھگڑنا تعصب ہے اور کچھ نہیں۔

غیر مقلدین کے امام نواب صدیق حسن خان بھوپالی امام الہند شاہ ولی اللہ سے نقل کرتے ہیں۔

رفع یدین وعدم رفع یدین نماز کے ان افعال میں سے ہے جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کیا ہے اور کبھی نہیں کیا ہے، اور سب

سنت ہے، دونوں بات کی دلیل ہے، حق میرے نزدیک یہ ہے کہ دونوں سنت ہیں۔ / روضہ الہدیہ

غیر مقلدین کے ممدوع علامہ عبدالعزیز ابن باز رفع یدین کے متعلق فرماتے ہیں۔

یہ سب مستحب ہے اور سنت ہے، واجب نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص رفع یدین کے بغیر نماز پڑھے تو اس کی نماز درست ہے۔ / فتاویٰ ابن باز



امام علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔

یعنی اگر کسی نے رفع یدین کیا یا نہ کیا تو اس کی نماز میں کوئی نقص نہیں، امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور امام مالک کسی کے یہاں بھی نہیں اسی طرح امام مقتدی میں سے کسی نے کیا اور کسی نے کیا تب بھی کوئی نقص نہیں۔ / فتاویٰ ابن تیمیہ

رفع یدین، فرض سنت، واجب ہے یہ نہیں؟

غیر مقلد عبد المنان نور پوری لکھتے ہیں۔

سوال: نماز میں رفع یدین فرض ہے یا سنت ہے؟

جواب: فرض یا سنت کی وضاحت کسی حدیث میں نہیں آئی۔ / قرآن و حدیث کی روشنی میں احکام و مسائل۔ ج ۱، ص ۱۷۹

مگر آج کے غیر مقلدین کو دیکھ لیجیے وہ اپنے بڑوں کے تحقیق کو جوتی کی نوک پر رکھتے ہیں اور اس امر کو فرض تک کہہ دیتے ہیں۔ جیسے کہ

رائس ندوی نے کہا کہ رفع یدین کرنا فرض و واجب ہے۔۔۔۔۔ نہ کرنے والے کی نماز باطل ہے۔ / مجموعہ مقالات، ص ۲۴۶

قارئین کرام آپ نے دیکھ لیا کہ کس طرح غدار غیر مقلدین میں اس مسئلہ کو لیکر اختلاف ہے اور کس طرح امت مسلمہ کو اسلاف سے بدزن کیا جا

رہا ہے۔ آج کے غیر مقلدین نے فرض واجب قرار دیا ہے اور غیر مقلد علماء بدعت قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ غیر مقلد مولوی داود ارشد لکھتے

ہیں۔

فقہائے احناف کا نماز کے ارکان میں بعض کو فرض، بعض کو واجب، بعض کو سنت، بعض کو مستحب قرار دینا بدترین بدعت ہے۔ تحفہ حنفیہ

ص ۱۲۵،

غیر مقلد مولوی عبد الغفار لکھتے ہیں۔

اور نماز کے واجبات فرائض سنن اور مستحبات یہ تمہارے بدعت ہے۔ / حنفیوں کے ۳۵۰ سوالات

غیر مقلدوں کے، اناڑی محققین صاحب اب کس منہ سے رفع یدین کو سنت فرض واجب قرار دیتے ہو جب کہ تمہارے بڑوں کے اصول

سے تو یہ بدعت ہے۔ شرم مگر تم کو آتی نہیں

قارئین کرام آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ کیسے امت کو گمراہ کرنے کی کوشش میں ہیں غیر مقلدین، کیا یہ زیادہ علم والے ہیں یہ ان اناڑیوں کے علماء

زیادہ علم والے تھے اگر وہی زیادہ علم والے تھے تو وہ اب جوتے کی نوک پر کیوں ہیں۔ اور ہم نے ثابت کیا کہ ترک رفع یدین پر عمل ثابت

ہے پچھلے سطور میں غیر مقلدین و علماء سے تصریح گزر چکی ہے۔



## جواب الجواب ملاحظہ فرمائیں



### اصول کرخی، اور کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا بھانومتی نے کنبا جوڑ

غیر مقلدین کی جہالت تو دیکھیے کے بات ہماری ترک رفع یدین پر چل رہی تھی اور غیر مقلدین نے اپنی آدت شریفہ کے مطابق مسئلہ ترک رفع یدین سے اٹھ کر اصول خرکی پر چلے گئے تاکہ لوگوں کو یہ باور کرا سکیں کہ احناف دیوبند قرآن و حدیث میں طاویل کرتے ہیں حالاں کہ امام کرخی کا بتایا ہوا یہ اصول اسلاف میں مسلم ہے جسکی وضاحت ہم کر رہے ہیں۔ مگر تعجب کی بات ہے کہ اس پر اعتراض تو کیا، مگر اس کے رد میں کوئی قرآن و حدیث سے جواب بھی نادے سکے۔ اسے کہتے ہیں علی درجہ کی جہالت۔

#### تحقیقی جواب

امام ابوالحسن الکرخیؒ کی عبارت پر کیئے جانے والے اعتراض کا جواب دینے سے پہلے بہتر ہو گا کہ ان کا ایک مختصر تعارف پیش کیا جائے تاکہ قارئین کرام کو ان کے علم اور تقوہ کا مقام معلوم ہو سکے۔  
امام ابوالحسن الکرخیؒ (متوفی ۳۴۰ھ) کا مختصر تعارف  
امام ابوالحسن الکرخیؒ (متوفی ۳۴۰ھ) فقہ حنفی کے معتبر ائمہ میں سے ہیں۔ وہ امام طحاویؒ کے ہم عصر ہیں اور امام طحاویؒ کے شیوخ و اساتذہ سے علم حاصل کیا۔  
امام عبدالرحمن بن علی بن الجوزیؒ (متوفی ۵۹۶ھ) نے مناقب معروف الکرخی و اخبارہ کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے جس میں امام ابوالحسن الکرخیؒ کے مناقب بیان کیئے ہیں۔

امام ذہبی رحمہ اللہ اپنی کتاب سیر اعلام النبلاء میں لکھتے ہیں: “الشیخ الإمام الزاهد، مفتی العراق، شیخ الحنفیة أبو الحسن، عبید اللہ بن الحسین بن دلال، البغدادی الکرخی الفقیہ۔

سمع إسماعیل بن إسحاق القاضي، ومحمد بن عبد الله الحضرمي، وطائفة”۔

“حدث عنه: أبو عمر بن حيويه، وأبو حفص بن شاهين، والقاضي عبد الله بن الأكفاني، والعلامة أبو بكر أحمد بن علي الرازي الحنفي، وأبو القاسم علي بن محمد التنوخي، وآخرون۔ انتهت إليه رئاسة المذهب، وانتشرت تلامذته في البلاد، واشتهر اسمه، وبعد صيته، وكان من العلماء العباد ذات هجد وأوراد وتأله، وصبر على الفقر والحاجة، وزهد تام، ووقع في النفوس، ومن كبار تلامذته أبو بكر الرازي المذكور۔ وعاش ثمانين سنة”۔ “امام کرخی کے شاگردوں میں بڑے باکمال اور نامور فقہاء ہوئے ہیں۔ اسی کے ساتھ ساتھ وہ نہایت زاہد و عابد بھی تھے۔ کئی مرتبہ تو ان کے علمی مرتبہ و مقام کی وجہ سے عہدہ قضا پیش کیا گیا لیکن انہوں نے باوجود تنگدستی کے انکار کر دیا۔ صرف اسی پر بس نہیں



کیا بلکہ ان کے شاگردوں میں سے جو بھی فرد قضاء کا عہدہ قبول کرتا تھا۔ اس سے تعلقات ترک کر دیتے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء: ج ۱۵، ص ۴۲۶)

امام ذہبی رحمہ اللہ اپنی کتاب سیر اعلام النبلاء میں صحیح سند کے ساتھ امام ابو الحسن الکرخي کا ایک واقعہ نقل کرتے ہیں کہ: ”کتب إلي المسلم بن محمد، أخبرنا زيد بن الحسن، أخبرنا أبو منصور الشيباني، أخبرنا أبو بكر الخطيب، قال: حدثني الصيمري قال: حدثني أبو القاسم بن علان الواسطي قال: لما أصاب أبا الحسن الكرخي الفالج في آخر عمره حضرته، وحضر أصحابه: أبو بكر الدامغاني، وأبو علي الشاشي، وأبو عبد الله البصري، فقالوا: هذا مرض يحتاج إلى نفقة وعلاج، والشيخ مقل ولا ينبغي أن نبذله للناس، فكتبوا إلى سيف الدولة بن حمدان، فأحس الشيخ بما هم فيه، فبكي، وقال: اللهم لا تجعل رزقي إلا من حيث عودتني۔ فمات قبل أن يحمل إليه شيء، ثم جاء من سيف الدولة عشرة آلاف درهم، فتصدق بها عنه۔“

آخر عمر میں جب فالج کا حملہ ہوا تو ان کے شاگردوں نے یہ سوچ کر کہ اس بیماری کے علاج کیلئے خاصی رقم کی ضرورت ہے۔ سيف الدولة ابن حمدان کو خط لکھ کر ان کے حال کے تعلق سے واقف کرایا۔ سيف الدولة نے ان کیلئے دس ہزار درہم بھیجا۔ ان کو اس سے قبل پتہ چل چکا تھا کہ میرے شاگردوں نے ایسا کیا ہے۔ انہوں نے بارگاہ الہی میں دعا کیا کہ اے اللہ اس رقم کے مجھ تک پہنچنے سے پہلے تو مجھ کو اپنے پاس بلا لے۔ ایسا ہی ہوا۔ سيف الدولة کی رقم پہنچنے سے پہلے ان کا انتقال ہو گیا۔ رحمہ اللہ رحمتہ واسعہ۔ (سیر اعلام النبلاء: ج ۱۵، ص ۴۲۶)

امام ابو الحسن الکرخي کی کتاب اصول کرخي کی عبارت پر کیے جانے والے اعتراض کی اصل حقیقت امام ابو الحسن الکرخي نے اصول فقہ پر ایک مختصر کتاب لکھی ہے۔ جس میں فقہ کے چند بنیادی قاعدے بیان کئے گئے ہیں۔ اس کتاب میں انہوں نے دو باتیں ایسی ذکر کی ہیں جن سے بظاہر قرآن کریم اور احادیث رسول ﷺ کا استخفاف معلوم ہوتا ہے۔ جس کی بنیاد پر عام اور لاعلم عوام حتیٰ کہ بہت سے اہل علم بھی اس کی حقیقت کو سمجھے بغیر اور غور و فکر کئے بغیر فوراً تبراً شروع کر دیتے ہیں اور صرف امام ابو الحسن الکرخي کے ساتھ یہ معاملہ نہیں کرتے بلکہ پورے جماعت احناف کو مورد الزام ٹھہراتے ہیں یہ ان کی روایتی قلت فہم کی نشانی ہے کہ کسی بات کو سمجھے اور اس کی حقیقت معلوم کئے بغیر فوراً طعن و تشنیع شروع کر دینا۔ ہمیں اس عبارت کے اصل معنی و مفہوم کو سمجھتے ہیں تاکہ قارئین کی رہنمائی اور اصل حقیقت معلوم ہو سکے۔

امام محی الدین ابی زکریا ابن شرف الدین النووی رحمہ اللہ۔



صوفیہ کرام کی عبارات و افعال کے باری میں فرماتے ہیں۔ اگرچہ ان کے افعال و کلام قرآن و حدیث کے خلاف نظر آتے ہیں، لیکن وہ ان کے خلاف نہیں ہے، بلکہ اولیاء اللہ کی افعال کی طاویل کرنا واجب ہے۔ / بہستان المحدثین، ص ۷۳

اس کے علاوہ ہمارے پاس بلا حساب دلائل کا ذخیرہ ہے جس میں سے چند مسالیں پیش خدمت ہیں جس پر خدا غیر مقلدین عمل کرتے ہیں مگر امت کو اس سے گمراہ کرنا ان کا مقصد بن چکا ہے۔

یہی وہ عبارت ہے جس کی حقیقت سمجھے بغیر لوگ اناپ شاپ کہتے رہتے ہیں اور اس میں پیش وہ لوگ ہوتے ہیں جن کا علم اردو کی کتابوں اور چند عربی کتابوں کے اردو ترجمہ کی حد تک محدود ہے۔ اپنے معمولی علم و فہم کو کام میں لا کر کنویں کے مینڈک کی طرح وہ یہی سمجھتے ہیں کہ جو کچھ میں نے سمجھا ہے وہی حرف آخر ہے اور اس کے علاوہ کوئی دوسرا نقطہ نظر قابل قبول ہی نہیں ہے۔  
امام ابوالحسن الکرخیؒ اصول کرخی میں لکھتے ہیں۔

“ان کل آیتہ تخالف قول اصحابنا فانها تحتمل علی النسخ او علی الترجیح والا ولی ان تحتمل علی التاویل من جهة التوفیق”۔

ہر وہ آیت جو ہمارے اصحاب کے قول کے خلاف ہوگی تو اس کو نسخ پر محمول کیا جائے گا یا ترجیح پر محمول کیا جائے گا اور بہتر یہ ہے کہ ان دونوں میں تاویل کر کے تطبیق کی صورت پیدا کی جائے۔ (اصول البزدوی ویلیہ اصول الکرخی: ص ۳۷۴)

“ان کل خبر یجی بخلاف قول اصحابنا فانہ یحمل علی النسخ او علی انہ معارض بمثلہ ثم صار الی دلیل آخر او ترجیح فیہ بما یحتج بہ اصحابنا من وجہ الترجیح او یحمل علی التوفیق، وانما یفعل ذلک علی حسب قیام الدلیل فان قامت دلالة النسخ یحمل علیہ وان قامت الدلالة علی غیرہ صرنا الیہ”۔

“ہر وہ خبر جو ہمارے اصحاب کے قول کے خلاف ہوگی تو وہ نسخ پر محمول کی جائے گی، یا وہ اسی کے مثل دوسری حدیث کے معارض ہوگی تو پھر کسی دوسرے دلیل سے کام لیا جائے گا یا جس حدیث سے ہمارے اصحاب نے استدلال کیا ہے اس میں وجہ ترجیح میں سے کوئی ایک ترجیح کی وجہ ہوگی یا پھر دونوں حدیث میں تطبیق و توفیق کا راستہ اختیار کیا جائے گا اور یہ دلیل کے لحاظ سے ہوگا۔ اگر دلیل معارض حدیث کے نسخ کی ہے تو نسخ پر محمول کیا جائے گا یا اس کے علاوہ کسی دوسری صورت پر دلیل ملتی ہے تو وہی بات اختیار کی جائے گی۔ (اصول البزدوی ویلیہ اصول الکرخی: ص ۳۷۴)

یہی وہ عبارات ہیں جن کی حقیقت سمجھے بغیر آج کے لاعلم علماء و جہلہ فقہ حنفی پر اعتراض کرتے رہتے ہیں اور فقہ حنفی کو قرآن و حدیث کے مخالف بیان کرتے ہیں۔ ایسا کرنے والے زیادہ تر وہ لوگ ہیں جن کا علم اردو کی کتابوں اور چند عربی کتابوں کے اردو ترجمہ کی حد تک محدود



ہے۔ ایسے لوگ اپنے معمولی علم و فہم کو استعمال کرتے ہوئے کنویں کے مینڈک کی طرح یہی سمجھتے ہیں کہ جو کچھ میں نے سمجھا ہے وہی حق و سچ ہے اور اس کے علاوہ کوئی دوسرا نقطہ نظر قابل قبول ہی نہیں ہے۔

امام کرخیؒ کے قول کا صحیح مطلب کیا ہے اس کا جواب ذیل میں وضاحت کے ساتھ پیش خدمت ہے۔

کسی بھی قول کا صحیح مطلب قائل خود سمجھا سکتا ہے یا اس کے شاگردوں کی زبانی سمجھا جاسکتا ہے کیونکہ وہ قائل کے مراد اور منشاء سے دوسروں کی بنسبت زیادہ واقف ہوتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ جو بات کہی گئی ہے یا لکھی گئی ہے اس میں کیا مطلق اور کیا مقید ہے۔ کون سی بات ہے جو بظاہر تو مطلق ہے لیکن وہ درحقیقت وہ مقید ہے۔

امام کرخیؒ کے شاگردوں کے شاگرد ابو حفص عمر بن محمد النسفیؒ (متوفی ۵۳۷ھ) جو اپنے علمی تبحر کیلئے مشہور ہیں اور ان کی کتابیں فقہ حنفی کا بڑا ماخذ سمجھی جاتی ہیں۔ انہوں نے اصول کرخی کے اصولوں و قواعد کی تشریح کی ہے جس میں امام کرخیؒ کی اس عبارت کا صحیح معنی و مطلب بھی بیان ہوتا ہے۔ وہ ان تمام اصول و قواعد کی تشریح اور مثال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

“قال (النسفی) من مسائلہ ان من تحری عند الاشتباہ واستدبر الکعبہ جاز عندنا لان تاویل قوله تعالیٰ فاولوا وجوهکم شطرہ اذا علمتم بہ، والی حیث وقع تحریکم عند الاشتباہ، او یحصل علی النسخ، کقوله تعالیٰ ولرسوله ولذی القربی فی الآیۃ ثبوت سہم ذوی القربی فی الغنیمۃ ونحن نقول انتسخ ذلك باجماع الصحابة رضی اللہ عنہ او علی الترجیح کقوله تعالیٰ والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجا ظاہر یقتضی ان الحامل المتوفی عنہا زوجہا لا تنقض عدتها بوضع الحمل قبل مضي اربعة اشهر وعشرة ايام لان الآیۃ عامۃ فی کل متوفی عنہا زوجہا حاملاً او غیرہا وقوله تعالیٰ اولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن یقتضی انقضاء العدة بوضع الحمل قبل مضي الاشهر لانہا عامۃ فی المتوفی عنہا زوجہا وغیرہا لکننا رجحنا هذه الآیۃ بقول ابن عباس رضی اللہ عنہما انها نزلت بعد نزول تلك الآیۃ فنسختها وعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جمع بین الاجلین احتیاطاً لا اشتباہ التاریخ۔”

“امام نسفیؒ فرماتے ہیں اس کے مسائل میں سے یہ ہے کہ جس پر قبلہ مشتبہ ہو جائے اور وہ غورو فکر کے بعد ایک سمت اختیار کر لے تو ہمارے نزدیک اس کی نماز جائز ہے (اگرچہ اس نے قبلہ کے علاوہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی ہو) کیونکہ ہمارے نزدیک اللہ تعالیٰ کے قول کی تاویل ”فاولوا وجوهکم شطرہ“ کی یہ ہے کہ جب تم اس کے بارے میں واقف رہو، اور اشتباہ کی صورت میں غورو فکر کے بعد جو سمت اختیار کرو، یا وہ نسخ پر محمول ہو گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”ولرسوله ولذی القربی الخ“ آیت میں رشتہ داروں کیلئے بھی غنیمت کے مال میں حصہ کا ثبوت ہے اور ہم کہتے ہیں کہ یہ صحابہ کرامؓ کے اجماع سے منسوخ ہے۔ ترجیح پر محمول کرنے کی صورت یہ ہے کہ آیت

پاک ”والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجا“ کا ظاہری تقاضا یہ ہے کہ حاملہ عورت کا شوہر مر جائے تو اس کی عدت وضع حمل سے نہیں ہوگی



بلکہ اس کو چار ماہ دس دن عدت کے گزارنے ہوں گے کیونکہ آیت ہر ایک عورت کے بارے میں عام ہے خواہ وہ حاملہ ہو یا غیر حاملہ ہو، اللہ تبارک و تعالیٰ کا دوسرا ارشاد ہے کہ حاملہ عورتوں کی عدت وضع حمل ہو اس کا تقاضا یہ ہے کہ حاملہ عورت کے وضع حمل کے بعد عدت ختم ہو جائے گی خواہ چار ماہ دس دن پورے نہ ہوئے ہوں۔ یہ آیت عام خواہ حاملہ عورت کا شوہر مرا ہو یا نہ مرا ہو۔ لیکن اس آیت کو ہم نے اس لئے ترجیح دی کیونکہ حضرت ابن عباسؓ کا قول موجود ہے کہ یہ آیت "پہلی اُت والذین یتوفون منکم" کے بعد نازل ہوئی ہے۔ اس سے پہلی آیت منسوخ ہو گئی ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے دونوں قول میں جمع کی صورت اختیار کی ہے احتیاط کی بناء پر۔ (المصدر السابق)

“قال من ذلك ان الشافعي يقول بجواز اداء سنة الفجر بعد اداء فرض الفجر قبل طلوع الشمس لما روى عن عيسى راني رسول الله صلى الله عليه وسلم اصلي ركعتين بعد الفجر فقال ما هما فقلت ركعتا الفجر كنت الم اركعهما فسكت قلت هذا منسوخ بما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا صلوة بعد الفجر حتى تطلع الشمس ولا بعد العصر حتى تغرب الشمس والمعارضة فكحديث انس رضي الله تعالى عنه انه كان يقنت في الفجر حتى فارق الدنيا فهو معارض برواية عن انس رضي الله تعالى عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قنت شهرا ثم تركه فاذا تعارضوا وابتاه تساقطا فبقينا لنا حديث ابن مسعود وغيره رضي الله تعالى عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قنت شهرين يدعوا على احياء العرب ثم تركه واما التأويل فهو ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان اذا رفع راسه من الركوع قال سمع الله لمن حمده ربنا لك الحمد وهذا دلالة الجمع بين الذكرين من الامام وغيره ثم روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اذا قال الامام سمع الله لمن حمده قولوا ربنا لك الحمد والقسمة تقطع الشراكة فيوفق بينهما فنقول الجمع للمنفرد والافراد للامام والمتقدي وعن ابي حنيفة انه يقول الجمع للمتفضل والافراد للمفترض۔

“اس کی شرح یہ ہے کہ امام شافعی طلوع شمس سے پہلے فجر کی فرض نماز کی ادائیگی کے بعد فجر کی سنت پڑھنے کو جائز قرار دیتے ہیں ان کی دلیل حضرت عیسیٰ سے منقول وہ حدیث ہے کہ رسول پاک ﷺ نے مجھ کو فجر کے بعد دو رکعت پڑھتے دیکھا، انہوں نے پوچھا یہ تم کیا پڑھ رہے تھے۔ میں نے عرض کیا کہ فجر کی دو سنت رکعتیں جس کو میں نہیں پڑھ سکتا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سن کر سکوت اختیار کیا۔ میں کہتا ہوں کہ یہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے منسوخ ہے کہ فجر کے بعد کوئی نماز نہ پڑھی جائے تاوقتیکہ سورج طلوع ہو جائے اور عصر کے بعد کوئی نماز نہ پڑھی جائے تاوقتیکہ سورج غروب ہو جائے۔ معارضہ کی صورت یہ ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ آپ فجر کی نماز میں قنوت پڑھتے رہے اور اسی معمول پر دنیا سے رخصت ہو جائے۔ یہ حدیث حضرت انس کے دوسری حدیث کی معارض



کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مہینہ فجر کی نماز میں قنوت پڑھی پھر اس کو چھوڑ دیا۔ یہ دونوں روایت ایک دوسرے کے معارض ہونے کی بناء پر ساقط ہو گئیں ہم نے اس کے بعد حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث پر عمل کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو مہینہ فجر کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھی جس میں عرب کے قبیلوں کیلئے بد دعا کی گئی پھر اس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چھوڑ دیا اور تاویل کی صورت یہ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ آپ جب رکوع سے اپنا سر اٹھاتے تو سمع اللہ لمن حمدہ ربنا لک الحمد کہتے تھے۔ یہ دونوں ذکر کو جمع کرنے کی دلیل ہے۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بھی منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب امام سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم ربنا لک الحمد کہا کرو تقسم شرکت کے منافی ہے۔ تو ان دونوں حدیث میں تطبیق اس تاویل کے ذریعہ دی جائے گی کہ دونوں ذکر سمع اللہ لمن حمدہ اور ربنا لک الحمد کہنے کی صورت منفرد کیلئے ہے اور تقسیم اس صورت میں ہے جب باجماعت نماز ہو رہی ہو۔ امام ابو حنیفہؒ سے منقول ہے کہ وہ فرماتے تھے جمع نفل نماز پر ہننے والے کیلئے ہے اور افراد فرض نماز پڑھنے والے کیلئے ہے۔ (المصدر السابق)

امام کرخیؒ کے قاعدے کا صحیح معنی و مطلب امام نسفیؒ کی بیان کردہ تشریح کی روشنی میں اتنا واضح ہو گیا ہے کہ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ امام کرخیؒ کے قول کا ظاہری مطلب مراد یہ نہیں ہے کہ اگر کوئی قرآن کی آیت ہو یا کوئی حدیث ہو تو اس کے مقابل میں صرف امام ابو حنیفہؒ کا قول کافی ہو گا۔ بلکہ یہ بھی واضح ہو گیا ہے کہ امام کرخیؒ کا صحیح منشاء یہ ہے کہ وہ یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ ائمہ احناف نے اگر قرآن پاک کی کسی آیت کو ترک کیا ہے یا کسی حدیث کو قابل عمل نہیں مانا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی رائے میں قرآن کی وہ آیت منسوخ ہے یا پھر اپنے ظاہر پر نہیں ہے جس کی دلیل دوسری آیت یا احادیث سے ملتی ہے۔ ائمہ احناف نے کسی مسئلہ میں جس پہلو کو اختیار کیا ہے اس کیلئے بھی ان کے پاس قرآن و حدیث سے دلائل موجود ہیں۔ مجھے امید ہے کہ اتنی بات سمجھنے میں کسی بھی صاحب عقل شخص کو تامل نہ ہو گا۔ امام کرخیؒ کی یہ بات کہ ائمہ احناف نے اگر آیت یا حدیث کو چھوڑا ہے تو اس لئے کہ یا تو وہ ان کی رائے میں منسوخ ہے، یا اس کے معارض کوئی دوسری حدیث ہے یا پھر وہ حدیث اپنے ظاہر پر محمول نہیں ہے۔ ایسی درجنوں مثالیں دی جاسکتی ہیں جن میں قرآن و حدیث کی واضح نص موجود ہونے کے باوجود ائمہ کرام نے ان آیات و احادیث میں تاویلات کی ہیں۔ جن میں سے چند پیش خدمت ہیں:

“حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى التَّمِيمِيُّ، وَعُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، كِلَاهُمَا عَنْ جَرِيرٍ، قَالَ يَحْيَى أَخْبَرَنَا جَرِيرٌ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي سَفْيَانَ، قَالَ سَمِعْتُ جَابِرًا، يَقُولُ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ "إِنَّ بَيْنَ الرَّجُلِ وَبَيْنَ الشِّرْكِ وَالْكُفْرِ تَرْكُ الصَّلَاةِ"۔۔۔ آدمی اور کفر میں فرق، نماز ترک کرنے کا ہے۔۔۔ (صحیح مسلم: کتاب الایمان، باب بیان إطلاق اسم الکفر علی من ترک الصلوة، ج ۱، رقم الحدیث ۱۵۳)



”أَخْبَرَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ حُوَيْثٍ، قَالَ أَنْبَأَنَا الْفَضْلُ بْنُ مُوسَى، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ وَاقِدٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُرَيْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”إِنَّ الْعَهْدَ الَّذِي بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمُ الصَّلَاةُ فَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ كَفَرَ“۔“ ہمارے اور تمہارے درمیان عہد نماز ہے، جو نماز ترک کرے گا، کافر ہو گا۔“ (سنن النسائی: کتاب الصلاة، باب التحکم فی تارک الصلاة، ج ۱، رقم الحدیث ۴۶۴)

مندرجہ بالا احادیث میں نبی کریم ﷺ کے فرمان میں واضح نص موجود ہے کہ فرض نماز ترک کرنے والا کافر ہے۔ چاہے جان بوجھ کر ترک کرے یا سستی و کوتاہی کے سبب۔ اس کے باوجود بھی آج تقریباً تمام مکاتب فکر سے تعلق رکھنے والے علماء حضرات فرض نماز ترک کرنے والے کو مسلمان ہی تسلیم کرتے ہیں اور ایسے شخص کا نکاح بھی پڑھاتے ہیں اور نماز جنازہ بھی اور اسے مسلمانوں کے قبرستان میں ہی دفن کیا جاتا ہے اور ایسے شخص کا ذبیحہ کھانا بھی جائز سمجھتے ہیں۔

آج کے اس پر فتن دور میں تقریباً ہر مسلک و مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے لوگوں میں ایسے لوگ بکثرت پائے جاتے ہیں جو صرف جمعہ، عیدین یا پھر رمضان میں نمازیں پڑھتے ہیں تو کیا ان تمام لوگوں کو کافر کہا جاتا ہے؟

”حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ، حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ الْبُفْضَلِ، عَنِ الْجُرَيْرِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَقِيقٍ الْعُقَيْلِيِّ، قَالَ كَانَ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَرَوْنَ شَيْئًا مِنَ الْأَعْمَالِ تَزَكُّهُ كُفْرًا غَيْرَ الصَّلَاةِ“۔

”اصحاب رسول اللہ ﷺ بجز نماز اور کسی عمل کے ترک کرنے کو کفر نہیں جانتے تھے۔“ (جامع الترمذی: کتاب الایمان رسول اللہ ﷺ اللہ علیہ وسلم، باب ما جاء فی ترک الصلاة، ج ۵، رقم الحدیث ۲۶۲۲)

مندرجہ بالا حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ نبی کریم ﷺ کے واضح فرمان کے باوجود بھی تمام صحابہ کرامؓ نماز ترک کرنے والے کو کافر نہیں سمجھتے تھے۔ تو کیا کوئی مسلمان یہ کہنے کی جرات کر سکتا ہے کہ نعوذ باللہ تمام صحابہ کرامؓ نے نبی کریم ﷺ کے فرمان کی مخالفت کی؟ کیونکہ تمام صحابہ کرامؓ رسول اللہ ﷺ کے فرمان کا حقیقی مطلب جانتے تھے اسی لئے اصحاب رسول ﷺ نے تارک نماز کو کافر نہیں سمجھا۔ امام کرخیؒ کی عبارت کا صحیح معنی و مفہوم بھی بالکل یہی ہے کہ جس طرح صحابہ کرامؓ نے نبی کریم ﷺ کے واضح فرمان کو اپنے ظاہر پر محمول نہیں سمجھا، بالکل اسی طرح ائمہ احناف نے بعض آیات و احادیث کو اپنے ظاہر پر محمول نہیں سمجھا۔

یہاں یہ بات واضح ہو گئی کہ امام کرخیؒ کی بات کا جو منشاء اور مقصد ہے وہ اپنی جگہ بالکل درست ہے اور یہی بات ہر دور میں علماء اعلام نے ائمہ کرامؓ کی جانب سے کہی ہیں۔ چاہے وہ ابن تیمیہؒ ہوں یا پھر حضرت شاہ ولی اللہؒ۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ امام ابن تیمیہؒ نے رفع الملام عن ائمتہ الاعلام کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے۔ اس میں وہ ائمہ کرامؓ کے کسی حدیث یا نص قرآنی کی مخالفت کی وجوہات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”الأسباب التي دعت العلماء إلى مخالفة بعض النصوص، وجميع الأعداء ثلاثة أصناف: أحدها: عدم



اعتقاده أن النبي صلى الله عليه وسلم قاله - الثاني: عدم اعتقاده إرادة تلك المسألة ذلك القول - والثالث: اعتقاده أن ذلك الحكم منسوخ - وهذه الأصناف الثلاثة تتفرع إلى أسباب متعددة -

”ایسے تمام اسباب جن کی وجہ سے ائمہ کرام کا عمل بظاہر کسی حدیث کے مخالف نظر آتا ہے وہ تین قسم کے ہو سکتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ وہ سمجھتے ہیں کہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا نہیں کہا (یعنی حدیث کے ثبوت کا اختلاف)۔ دوسرا یہ کہ وہ سمجھتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کا مقصد وہ نہیں تھا جو لوگ اس حدیث سے ثابت کرنا چاہ رہے ہیں (حدیث کے فہم کا اختلاف)۔ تیسرا یہ کہ وہ سمجھتے ہیں کہ حدیث ثابت بھی ہے اور اس سے مراد بھی ٹھیک لیا گیا ہے مگر اب یہ حکم منسوخ ہے (حدیث کے بلحاظ عمل قبولیت میں اختلاف)۔“ (رفع الیلام عن ائمة الاعلام: ص ۹)

اس کے بعد ابن تیمیہؒ نے ان تینوں اعذار کی شرح لکھی ہے اور شرح میں وہ لکھتے ہیں: ”السبب التاسع: اعتقاده أن الحديث معارض بما يدل على ضعفه، أو نسخه، أو تأويله إن كان قابلاً للتأويل بما يصلح أن يكون معارضاً بالاتفاق مثل آية أو حديث آخر أو مثل إجماع“۔ (المصدر السابق: ص ۳۰)

ابن تیمیہؒ کی بیان کردہ تشریح کو غور سے پڑھئے اور دیکھئے کہ امام کرخیؒ کے بیان میں اور امام ابن تیمیہؒ کے بیان میں کس درجہ مطابقت ہے۔ امام کرخیؒ کی بات اور ابن تیمیہؒ کی بات میں بہت کم فرق ہے اور اگر کچھ فرق ہے تو صرف اسلوب اور طرز اداء کا۔ امام کرخیؒ کا اسلوب بیان منطقی ہے یعنی ہر وہ آیت یا حدیث جو ہمارے اصحاب کے قول کے مخالف ہو، جب کہ ابن تیمیہؒ کا بیان مثبت ہے۔ یعنی اگر کسی امام نے کسی حدیث پر عمل ترک کیا ہے تو اس کی وجہ اس کا منسوخ ہونا، کسی دوسرے حدیث کے معارض ہونا وغیرہ ہے۔ اسلوب بیان کے فرق کے علاوہ مزید گہرائی سے دیکھیں اور پرکھیں تو دونوں میں کوئی فرق نہیں ملے گا۔

امام کرخیؒ کے بیان کردہ قاعدہ کا ایک اور مطلب یہ نکلتا ہے کہ امام کرخیؒ نے اپنے بیان میں ”ہمارے اصحاب“ کا ذکر کیا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کا نام خاص طور پر نہیں لیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایسا ممکن نہیں ہے یا نادراں وقوع ہے کہ ائمہ امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام زفرؒ اور اسی طرح ائمہ متقدمین میں سے اور کچھ لوگ تمام کے تمام کسی ایسے قول کے قائل ہوں جس پر قرآن و حدیث کی کوئی دلیل نہ ہو۔ ایسا نہیں ہو سکتا بلکہ عموماً ایسا ہوا ہے کہ ائمہ احناف کے درمیان مختلف مسائل میں اختلاف رہا ہے اور بعض کے ائمہ ترجیح نے دلائل کی بنیاد پر ایک قول کو دوسرے قول پر ترجیح دی ہے۔ حتیٰ کہ کئی مسائل میں صاحبینؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے اختلاف کیا ہے جس کی انگنت مثالیں دی جاسکتی ہیں۔ اگر چند لمحوں کے لئے امام کرخیؒ کی عبارت کا وہی مطلب لے لیا جائے جو مخالفین بیان کرتے ہیں تو پھر صاحبینؒ نے امام ابو حنیفہؒ

کے قول پر فتویٰ کیوں نہیں دیا اور ۲ سال والی آیت کو منسوخ قرار کیوں نہیں دیا جبکہ قرآن میں ڈھائی سال والی آیت بھی موجود تھی۔ اسی طرح قرأت خلف الامام کے مسئلہ میں امام محمدؒ امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کی رائے کے قائل ہیں کہ جہری نمازوں میں نہ پڑھی جائے اور سری نمازوں میں پڑھی جائے۔ اب اگر ایسے میں تمام ائمہ احناف نے قرآن و حدیث پر عمل نہ کیا ہو یا کسی صحیح حدیث کو چھوڑ کر امام



ابو حنیفہؒ کے اقوال کی اندھی تقلید کی ہو جیسا کہ مخالفین نے اصول کرنی کی عبارت سے لوگوں میں غلط تاثر ڈالا ہے تو کیا امام محمدؒ کبھی امام ابو حنیفہؒ کے قول کو چھوڑ کر امام مالکؒ اور امام احمد ابن حنبلؒ کی رائے کے قائل ہوتے؟ اگر انسان سنجیدگی اور انصاف سے سمجھنے کی کوشش کرے اور دل کو ائمہ احناف کی طرف سے عناد اور تعصب کی جذبات سے پاک کر لے تو امام کرنی کی عبارت کو سمجھنے میں کچھ مشکل نہیں۔ ورنہ کسی کے عناد اور تعصب سے احناف کا تو کچھ بگڑنے والا نہیں ہے انشاء اللہ لیکن یہ غریب خسر الدنیا والا آخرۃ کا مصداق ضرور بن جائیں گے۔

اسی طرح امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف یہ ہے کہ لاپتہ شوہر کی بیوی اس وقت تک عقد نکاح سے فارغ نہیں ہو سکتی جب تک لاپتہ شوہر کی موت کا یقینی علم نہ ہو جائے۔ ان دونوں فقہاء کرامؒ کا استدلال رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان سے ہے کہ ”لاپتہ شوہر کی بیوی اس وقت تک اس کی بیوی ہی رہے گی جب تک گم شدہ آدمی کے متعلق کوئی واضح اطلاع نہ موصول ہو جائے۔“ (سنن دارقطنی: ج ۳، ص ۳۱۲)

اگرچہ اس حدیث کی سند میں محمد بن شرعیل صدانی نامی ایک راوی ضعیف ہے لیکن امام ابو حنیفہؒ کا ارشاد ہے کہ ”الخبر الضعیف عن رسول اللہ اولیٰ من القیاس، ولا یحل القیاس مع وجودہ“۔ یعنی باب میں اگر ضعیف حدیث بھی موجود ہو تو قیاس نہ کر کے اس سے استدلال کیا جائے گا۔“ (الحلی لابن حزم: ج ۳، ص ۱۶۱)

احناف نے یہاں بھی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کو چھوڑ کر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کی طرف رجوع کیا ہے اور لاپتہ ہونے والے شوہر کے لئے ہم عمر لوگوں کی موت تک مدت مقرر نہیں کی بلکہ اس کا تعین حاکم کی رائے پر کیا ہے۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے دریافت کیا گیا کہ اگر کوئی عورت عدالت کے نوٹس میں لائے بغیر اپنے لاپتہ شوہر کا چار سال تک انتظار کرے تو اس مدت کا اعتبار کیا جائے گا؟ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ: ”اگر وہ اس طرح بیس سال بھی گزار دے تو اس کا کوئی اعتبار نہیں ہو گا۔“ (المندونۃ الکبریٰ: ج ۲، ص ۹۳)

احناف کے نزدیک امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا موقف صحیح ہے کیوں کہ اسے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک فیصلے کی تائید حاصل ہے۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کی بنیاد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فیصلہ ہے: ”جس عورت کا خاوند گم ہو جائے اور اس کا پتہ معلوم نہ ہو کہ وہ کہاں ہے۔ تو وہ عورت چار سال تک انتظار کرے پھر چار ماہ دس دن عدت گزار کر چاہے تو دوسرا نکاح کرے۔“ (موطأ امام مالک: کتاب الطلاق)



اگر امام کرخیؒ کی عبارت کا وہی مطلب ہوتا جو عموماً مخالفین کی طرف سے بیان کیا جاتا ہے تو احناف یہاں بھی امام ابو حنیفہؒ کے موقف کو اپناتے لیکن یہاں بھی احناف نے امام ابو حنیفہؒ کے موقف کو چھوڑ کر امام مالکؒ کے موقف کو اپنایا جبکہ امام ابو حنیفہؒ کا استدلال نبی کریم ﷺ کے فرمان عالیشان سے تھا۔

اتنے واضح اور مضبوط دلائل کے بعد بھی اگر کوئی کم عقل و کم فہم شخص یا فرقہ امام کرخیؒ کی عبارت کو بنیاد بنا کر احناف پر کچڑا اچھالنے کی کوشش کرتا ہے تو ایسا شخص قرآن کی اس آیت کا مصداق بنتا ہے۔ ”وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيٍ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا“۔ اور جو لوگ مومن مردوں اور عورتوں کو ناکردہ گناہوں پر ستاتے ہیں سو وہ اپنے سر بہتان اور صریح گناہ لیتے ہیں۔ [سورۃ الاحزاب: ۵۸]

امام کرخیؒ کے بیان کردہ قاعدہ کا صحیح مطلب حضرت شاہ ولی اللہؒ نے بھی یہی بیان کیا ہے، چنانچہ آپ اپنی کتاب فیوض الحرمین میں لکھتے ہیں: ”عرضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان فی المذہب الحنفی طریقۃً سیقۃً ہی اوفق الطرق بالنسۃ المعروفۃ الی جمعت ونقحت فی زمان البخاری واصحابہ وذلك ان یؤخذ من اقوال الثلاثۃ قول قبلہم بہا فی المسئلۃ ثم بعد ذلك یتبع اختیارات الفقہاء الحنفیین الذی علماء الحدیث۔“ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو بتایا کہ مذہب حنفی میں ایک ایسا بہترین طریقہ پہلو ہے کہ جو تمام طرق میں سب سے زیادہ ان احادیث کے موافق ہے جن کی تدوین و تنقیح امام بخاریؒ اور ان کے اصحاب کے دور میں ہوئی۔ اور وہ طریقہ یہ ہے کہ علماء ثلاثہ (یعنی امام صاحبؒ اور صاحبینؒ) کے اقوال میں سے جس کا قول حدیث کے معنی سے زیادہ قریب ہو اسے اختیار کیا جائے۔ پھر اس کے بعد ان حنفی فقہاء کے اختیارات پر عمل کیا جائے جو محدث بھی تھے۔ (فیوض الحرمین: ص ۴۹-۴۸)

اسی کتاب میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں: ”پھر فرقہ حنفی کے ساتھ احادیث کو تطبیق دینے کا ایک نمونہ و صورت مجھ پر منکشف کیا گیا اور بتایا گیا کہ ائمہ ثلاثہ (امام ابو حنیفہؒ و صاحبینؒ) میں سے کسی ایک کے قول کو لے لیا جائے، ان کے عام اقوال کو خاص قرار دیا جائے، ان کے مقاصد سے واقف ہو جائے۔ اور بغیر زیادہ تاویل سے کام لے احادیث کے ظاہری الفاظ کا جو مطلب سمجھ میں آتا ہو اس پر اکتفاء کیا جائے۔ نہ تو احادیث کو ایک دوسرے سے ٹکرایا جائے، اور نہ ہی کسی صحیح حدیث کو امت کے کسی فرد کے قول کے پیش نظر ترک کیا جائے۔“ (فیوض الحرمین: ص ۶۳-۶۲)

اسی وجہ سے شیخ الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے اپنی کتاب عقد الجید میں مکمل باب باندھ کر ائمہ اربعہ کی ہی اتباع اور پیروی کو واجب قرار دیا ہے اور دیگر مجتہدین کی پیروی سے منع کیا ہے۔ چنانچہ شیخ الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ لکھتے ہیں:

”باب تأکید الأخذ بہذہ المذاہب الأربعۃ، التّشدید فی ترکہا والخروج عنہا۔“  
”مذہب اربعہ اختیار کرنے کی تاکید اور ان کو ترک کرنے کی ممانعت۔“



”اعلم أن في الأخذ بهذه المذاهب الأربعة مصلحة عظيمة وفي الإعراض عنها كلها مفسدة كبيرة ونحن نبين ذلك بوجوه“۔

”جان لینا چاہیے کہ ان مذاہب اربعہ کے اختیار کرنے میں عظیم مصلحت ہے اور ان کے چھوڑ دینے میں بہت بڑا فساد ہے“۔ (عقد الجید فی احکام الاجتہاد والتقلید شاہ ولی اللہ محدث دہلوی: ص ۴۰)

”أو مدونة في كتب مشهورة وأن تكون مخدومة بأن يبين الرّاجح من احتمالاتها ويخصص عمومها في بعض المواضع ويقيد مطلقها في بعض المواضع ويجمع المختلف منها ويبين علل أحكامها وإلا لم يصح الإعتدال عليها وليس مذهب في هذه الأزمنة المتأخرة بهذه الصفة إلا هذه المذاهب الأربعة اللهم إلا مذهب الإمامية والزيدية وهم أهل البدعة لا يجوز الإعتدال على أقاويلهم“۔ ”اب بعد کے ادوار میں رائج شدہ فقہی مسالک کے علاوہ کوئی ایسا فقہی مسلک نہیں ہے جس کی تقلید کی جاسکے۔ لے دے کر مسلک امامیہ اور مسلک زیدیہ رہ جاتے ہیں۔ مگر یہ فقہی مسالک اہل بدعت اور اہل تشیع کے ہیں، ان کے اقوال اور فتاویٰ پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا“۔ ”وثنانيها قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتبعوا السواد الأعظم ولما اندرست المذاهب الحقّة إلا هذه الأربعة كان اتباعها اتباعاً للسواد الأعظم والخروج عنها خروجاً عن السواد الأعظم“۔

”رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ: سواد اعظم (بڑی جماعت) کی پیروی کرو۔ ان چار فقہی مسالک (حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی) کے علاوہ حق پر مبنی کوئی اور فقہی مسلک عملاً دنیا میں موجود نہیں ہے۔ لہذا ان کی پیروی سواد اعظم کی پیروی کہلائے گی۔ اور ان چاروں مسالک کو چھوڑ دینا اور ان سے باہر ہو جانا، سواد اعظم سے نکل جانے کے مترادف ہو گا“۔ (عقد الجید فی احکام الاجتہاد والتقلید شاہ ولی اللہ محدث دہلوی: ص ۴۱)

سمجھنے کی بات یہ ہے کہ اپنی کتاب فیوض الحرمین میں دونوں مقامات پر حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ (یعنی امام ابو حنیفہؒ اور صاحبینؒ) کا ہی ذکر کرتے ہیں کہ ان کے اقوال سے باہر نہ نکلا جائے۔ بالواسطہ یہ بات کہہ رہے ہیں کہ ائمہ ثلاثہ میں سے تینوں کسی ایسے قول پر متفق ہو جائیں جس پر قرآن و حدیث کی کوئی دلیل نہ ہو ایسا نہیں ہو سکتا بلکہ ان میں سے کسی ایک کا قول قرآن و حدیث کی تائید سے متصف ہو گا۔ اگر مخالفین کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے عقل سلیم کی دولت سے نوازا ہے تو امام کرنی کے قول پر غور کریں۔ وہ بھی بالواسطہ طور پر یہی کہہ رہے ہیں لیکن ان کے طرز تعبیر نے ان کو بیجا ملامت کا نشانہ بنا دیا ہے۔ دراصل حقیقت یہ ہے کہ ائمہ احناف نے بسا اوقات ایسا موہم طرز اپنی



مثلاً احناف کا ایک اصول ہے کہ کوئی آیت جب عام ہو تو اس کی خبر واحد سے تخصیص نہیں ہو سکتی۔ اس موقع پر احناف نے ایسا طرز اسلوب اختیار کیا ہے جس سے لگتا ہے کہ خبر واحد کی ان کے نزدیک کوئی اہمیت نہیں۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ احناف کا کہنا ہے کہ قرآن کی آیت جب عام ہو تو خبر واحد سے تخصیص درجہ فرض میں نہیں ہو سکتی درجہ وجوب میں ہو سکتی ہے۔ اس کی بہترین وضاحت علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے فیض الباری کے مقدمہ میں کی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

سمجھا کہ ہمارے امام صاحب رسول پاک کے فرمودات کو اہمیت نہیں دیتے اور نہ ہی اعمال کو ایمان کیلئے ضروری سمجھتے ہیں۔ اور جیسا کہ آپ جانتے ہیں یہ کہ سب اسلوب بیان اور تعبیر کی وجہ سے ہوا ہے۔ اسی لئے میں نے اس عنوان کو منفی سے مثبت کر دیا ہے اور دیگر مقامات پر



بھی یہاں کا ہی عمل دوہرایا ہے۔ اس مقام پر میں نے صرف عنوان بدلا ہے۔ نفس مسئلہ سے کوئی تعرض نہیں کیا ہے وہ اپنی جگہ پر برقرار ہے۔ میں نے پایا ہے کہ ہم پر محدثین کے بہت سارے اعتراضات اسی قبیل سے ہیں۔ لہذا جب تعبیر بدل دی جائے تو ان کے تمام اعتراضات ختم ہو جاتے ہیں اور ہوا میں اڑ جاتے ہیں۔ اور ویسا ہی ہے جیسا کہ کہا گیا ہے۔ کبھی کبھار بری تعبیر کی وجہ سے حق بات بری معلوم ہونے لگتی ہے۔ ہاں بعض اعتراضات محدثین کے یا احناف پر اعتراض کرنے والوں کے سوء فہم اور تعصب کی وجہ سے ہیں۔ تو میں ان کی بات کو بدل کر کہتا ہوں کہ خبر واحد سے اضافہ درست ہے لیکن گمان کے مرتبہ میں۔ تو اب خبر واحد کے ذریعہ نص قطعی پر کسی رکن اور شرط کا اضافہ نہیں کیا جاسکتا جو مسئلہ یا جو بات نص قطعی سے ثابت ہوگی تو وہ رکن اور شرط کے درجہ میں ہوگی اور جو چیز خبر واحد سے ثابت ہو گیا تو وہ تقاضائے کلام کے مطابق واجب یا مستحب ہوگی۔ میری یہ بات مسئلہ میں رد و بدل نہیں ہے بلکہ صرف تعبیر میں فرق ہے۔ فقہاء احناف کے نزدیک اضافہ اس کو کہتے ہیں جو کہ رکن اور شرط کے درجہ میں ہو اس سے کمتر درجہ میں (وجوب یا استحباب) اگر کوئی اضافہ ہو رہا ہے تو وہ اس کو اصطلاحی طور پر اضافہ نہیں مانتے۔ تو اب ان کے قول کا مطلب کہ خبر واحد کے ذریعہ نص پر اضافہ درست نہیں ہے یہ ہوا کہ رکعت اور شرط کے مرتبہ میں اضافہ درست نہیں ہے۔ اب ہم اسی طرز پر کہتے ہیں کہ حضرت امام کرخی کی بات کو آپ منفی سے مثبت کر دیجئے اور ان کی بات کو باقی رکھتے ہوئے یہ کہئے کہ ہمارے اصحاب نے اگر کسی آیت پر عمل کو ترک کیا ہے تو اس کی وجہ یہ رہی ہوگی کہ یا تو وہ آیت منسوخ ہوگی یا پھر اس کے ظاہری طور پر معارض دوسری آیت پر عمل کیا گیا ہو گا اور اس کیلئے ان کے پاس وجہ ترجیح ہوگی بہتر یہ ہے کہ دونوں آیتوں میں تطبیق کی صورت اختیار کی جائے۔ ہر وہ حدیث جس پر ہمارے اصحاب نے عمل نہیں کیا یا اس کو ترک کیا ہے تو اس کی وجہ یہ رہی ہوگی کہ یا تو وہ حدیث منسوخ ہوگی یا اس کے معارض دوسری حدیث پر انہوں نے عمل کیا ہو گا جس کے ترجیح کے دلائل ان کے پاس ہوں گے یا پھر دونوں حدیث میں تاویل کر کے تطبیق اور توفیق کی صورت پیدا کیا جائے۔ (فیض الباری مقدمہ: جلد اول)

اب دیکھئے کیا اس بیان میں کوئی غلط بات ہے۔ کوئی ایسی بات جس پر کسی بھی گوشہ سے اعتراض کی زد پڑتی ہو حالانکہ نفس مسئلہ میں کوئی تغیر نہیں کیا گیا ہے صرف تعبیر اور اسلوب بیان بدل دیا گیا ہے۔

امام الکرخی کی عبارت کا غلط مطلب بیان کرنے والوں پر مشہور محقق اور شافعی عالم ڈاکٹر عبدالعظیم الدیب کا رد اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے محقق و شافعی عالم ڈاکٹر عبدالعظیم الدیب کو جنہوں نے بڑے اخلاص کے ساتھ یہ بات محسوس کی کہ امام کرخی کی عبارت کا صحیح مفہوم ہرگز وہ نہیں ہے جو عام طور پر شہرت یافتہ مصنفین یا مقالہ نگار ہزاروں کے مجمع میں اور بین الاقوامی کانفرنسوں اور یونیورسٹیوں کے لیکچر ہالوں میں بیان کرتے ہیں۔ اس کے بعد آپ نے کمال امانت و شجاعت کے ساتھ یہ اعلان بھی کیا کہ اس پروپیگنڈے کے پیچھے غلط ذہنیت کام کر رہی ہے جس کا مقصد عام لوگوں کو ائمہ احناف سے بدظن کرنا ہے۔

ڈاکٹر عبدالعظیم الدیب صاحب فرماتے ہیں: ”أما أن تقر هذه العبارة تلك القراءة الشائنة فذلك أثر من آثار ثقافة شواء نحو تاريخنا بشفقة السیاسی والفکری۔“ جہاں تک اس عبارت کا اتنا غلط مفہوم نکالنے کا معاملہ ہے تو درحقیقت ہماری فکری و ثقافتی تاریخ کی غلط اور بگڑی ہوئی خواندگی کا اثر ہے۔“



آپ نے ایسے عام اور خاص لوگوں کے بارے میں یہاں تک فرمایا کہ: ”وَلَمْ أَتَمْنِ أَنْ يَعْثُرَ بَاحِثٌ عَلَى أَوَّلِ مَنْ رَدَّ هَذِهِ الْعِبَارَةَ قَرَأَهَا هَذِهِ الْقِرَاءَةُ فَإِنِّي أَشْتَمُ فِيهَا ذُرَاةَ الْمُسْتَشْرِقِينَ، وَقِمَامَةَ افِكَارِهِمْ“۔ ”میری بے پناہ خواہش ہے کہ کوئی ریسرچ اسکالر اس حقیقت تک پہنچ پاتا کہ اس عبارت کو اس تشریح کے ساتھ سب سے پہلے کس نے نقل کیا؟ مجھے تو اس میں مشتشرقین کے منہ کی غلاظت اور ان کے افکار کے کوڑے دان کی بو محسوس ہو رہی ہے۔“ (مقدمہ نہایۃ المطلب: ص ۹۱)

اس کے بعد اپنی تائید میں اپنے استاذ شیخ ابو زہرہ کی عبارت نقل کرتے ہیں: ”وَنَحِبُ أَنْ تَقْرَرَهُنَّ أَنَّهُ فِي حَالِ الْأَخْذِ بِالرَّأْيِ عِنْدَ مَنْ يَأْخُذُونَ بِهِ فِي مَقَابِلِ الْحَدِيثِ لَا يَعْدُ الْحَدِيثُ صَحِيحَ النِّسْبَةِ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ. بَلْ أَنَّهُمْ يَنْكُرُونَ هَذِهِ النِّسْبَةَ وَيَعْتَبِرُونَ الْخَبَرَ الْمَرْوِيَّ شَاذًا مِنْهُ إِذَا كَانَ يَخَالِفُ الْقَوَاعِدَ الْمَقْرُورَةَ الثَّابِتَةَ الْمَأْخُذَةَ مِنْ مَقَاصِدِ الشَّرِيعَةِ الْعَامَّةِ، وَنُصُوصِهَا الْخَاصَةِ“۔ (تاریخ المذہب الاسلامیہ: ص ۲۸۹)

امام کرخیؒ کے قول کی غلط تشریح سن کر ان کی کیفیت کیا ہوتی تھی اس کا اظہار کرتے ہوئے ڈاکٹر عبدالعظیم الدیب لکھتے ہیں: ”بِذَاتِ اِتِّمَامٍ حِينَئِذٍ سَمِعَ بِاحْثًا مَوْقَايَكِي هَذِهِ الْعِبَارَةَ۔ بَهَذَا الْفَهْمِ فِي قَاعَةِ الْمُؤْتَمَرَاتِ وَالْمُنَادَاتِ أَمَامَ عَشْرَاتِ الْعُلَمَاءِ وَمِائَاتِ الطَّلَّابِ“۔ ”جب کسی نامور اسکالر سے کانفرنسوں اور سیمیناروں میں اس عبارت کی ایسی تشریح دسیوں علماء اور سینکڑوں طلبہ کے سامنے سنتا تو مجھے بے چینی ہونے لگتی تھی۔“

پھر مزید فرماتے ہیں کہ: ”وَرَحْتَ أَقْرَأَ هَذِهِ الْعِبَارَةَ قِرَاءَةً أُخْرَى عَكْسَ مَا تَقْرَأُ تَرَدُّدًا عَلَيْهِ رَحْتَ أَقْرَأَ هَذِهِ الْعِبَارَةَ فِي ضَوْءِ مَعْرِفَتِي التَّوَاصِعِ، بِتَارِيخِ أَيْ تَمْنَاءٍ وَأَخْلَا فَهْمٌ دُورٌ عَنَّهُمْ“۔ ”چنانچہ میں نے اس عبارت کو اس مفہوم کے برعکس پڑھنے کی کوشش کی جو عام طور پر پھیلا یا جا رہا ہے، میں نے اس عبارت کو اپنے ائمہ کی تاریخ، ان کے اخلاق اور ان کے زہد و ورع کے بارے میں اپنی معلومات کی روشنی میں پڑھنے کی کوشش کی۔“ (مقدمہ نہایۃ المطلب: ص ۹۰)

تقلید، غیر مقلدین اور چور دروازہ

چند ضروری باتیں

تقلید کی اہمیت فائدہ:

اہمیت نمبر ۱: اگر تقلید (بڑوں پر اعتماد) والا مزاج بن جائے تو امت میں اتحاد ہو سکتا ہے۔

اہمیت نمبر ۲: اس دور میں منکرین تقلید نے تقلید کو عقیدہ کی حیثیت دی ہے، مقلدین پر کفر و شرک کے فتوے لگائے ہیں۔

نمبر ۱: تعریف تقلید



## تقلید کا معنی:

تقلید ”قلادہ“ سے ہے جس کا معنی ”پٹہ“ بھی ہے اور ”ہار“ بھی۔ غیر مقلد ہمیشہ پٹہ والا معنی کرتا ہے۔ حجۃ اللہ فی الارض رئیس المناظرین حضرت مولانا محمد امین صفدر اکاڑوی نور اللہ مرقدہ فرماتے تھے کہ تقلید ”قلادہ“ سے ہے۔ اگر جانور کے گلے میں ہو تو ”پٹہ“ اور اگر انسان کے گلے میں ہو تو ”ہار“ کہلاتا ہے۔ اب جانور جانوروں والا معنی کرتے ہیں اور انسان انسانوں والا۔

## پسند اپنی اپنی نظر اپنی اپنی

یہاں بھی غیر مقلدین نے اصول کرخی کی طرح تقلید کے معنی بھی اپنے موقف کے مطابق کیا ہے تاکہ امت کو دھوکا دے سکیں اور منافقت سے کام لیا جو کے غیر مقلدین کا مذہب ہے۔

جواب: تقلید کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ تقلید محمود۔۔۔ ۲۔ تقلید مذموم

”محمود“ کا مطلب مسائل اجتہادیہ میں فقہاء و مجتہدین کی تقلید کرنا ہے اور ”مذموم“ کا مطلب وہ تقلید ہے جو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مخالف و مد مقابل ہو۔ اس طرح کی آیات میں تقلید مذموم کی تردید ہے۔

غیر مقلدین کا دواہ ہے کہ وہ تقلید نہیں کرتے حالاں کہ غیر مقلدین خود چوری چھپے تقلید کرتے نظر آتے ہیں۔ تقلید کہ مسئلہ میں جو اختلاف اس فرقہ نے پیدا کیا ہے عالم اسلام میں کسی نے بھی ۱۴۰۰ سال میں برپہ نہیں کیا۔ غیر مقلدین نے اس بہانے اپنی جماعت کو بچانے کی نکام کوشش کی ہے مگر خود غیر مقلدین کی جماعت اس مسئلہ پر اتفاق نہیں کرتے ہیں اور چور دروازہ سے تقلید کرتے نظر آتے ہیں۔ جبکہ ہمارے نزدیک تقلید محمود حجت ہے تقلید مذموم نہیں مگر غیر مقلدین امت مسلمہ کو یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ امام احمد اور امام شافعی رحمہ اللہ نے مطلقاً تقلید کا رد کیا ہے حالاں کہ ایسا بالکل بھی نہیں بلکہ امام احمد تو خدا تقلید کی تائید میں ہیں اور امام شافعی کی تقلید کا حکم دیتے نظر آتے ہیں مگر غیر مقلدین تو تعصب میں اتنا آگے بڑھ چکے ہیں کہ ائمہ دین کی طرف جھوٹی باتیں پھیلاتے ہیں حالاں کہ اگر تعصب کو بالاتفاق رکھ کر تحقیق کی جائے تو یقیناً آپ اسلاف کو تقلید محمود پر کاربند پائیں گے۔ اور جس تقلید کا رد وہ ائمہ دین کرتے نظر آتے ہیں وہ تقلید مذموم ہے جس کا قائل شاید ہی کوئی ہو۔ اب میں صرف اتنا پوچھنا چاہتا ہوں کہ جب بالفرض یہ دونوں امام تقلید کا مطلقاً انکار کرتے تھے تو اپنی کتب کو کیوں مدون کیا اور کس کے لیے کیا؟ جب وہ چاہتے ہی تھے کہ تقلید نہ کی جائے تو اپنی تصنیفات کس کے لیے چھوڑیں؟ تو اس سے معلوم یہ ہوا کہ غیر مقلدین نے اس میں بھی خیانت سے کام لیا ہے۔ جبکہ امام احمد خدا اپنے استاذ امام شافعی رحمہ اللہ کی تقلید کا حکم دیتے ہیں۔



امام خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے امام ابن حجر رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ ایک مسئلہ کی تحقیق میں ایک سائل نے کہا اس مسئلہ میں تو کوئی صحیح حدیث موجود نہیں ہے۔ اس پر امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

فَقَالَ اِنْ لَمْ يَصْحَ فِيْهِ حَدِيْثٌ فَقِيْهِهٖ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ . وَحُجَّةٌ اَثْبَتَ شَيْئًا فِيْهِ (تاریخ البغداد، ج ۲، ص ۶۷ و تہذیب)  
اگر حدیث موجود نہیں تو نہ صحیح۔ اس میں حضرت امام شافعی (فقیہ قول الشافعی، حجة اثبت شيئا فيه) کا قول تو موجود ہے۔

تو قارئین کرام کیا غیر مقلدین کا ان ائمہ کا نام لے کر فساد برپہ نہیں کر رہے ہیں کیا امت مسلمہ میں تفرقہ نہیں ڈال رہے ہیں؟  
غیر مقلدین نے امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی جانب سے دو اقوال پیش کیے ہیں جس سے یہ باور کرانے کی کوشش کی گئی ہے کہ امام احمد اور امام شافعی دونوں حضرات تقلید کے منکر ہیں۔ لہذا ہم امام احمد سے ہی خد تقلید کا جواز ثابت کرتے ہیں۔  
امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا فرمان۔

جس شخص کا گمان ہے کہ تقلید کوئی چیز نہیں اور وہ دین کے معاملہ میں کسی کی تقلید نہیں کرتا تو اس شخص کا قول خدا اور اس کے رسول کے نزدیک ایک نافرمان کا قول ہے جو اپنے اس قول کے ذریعہ علم و سنت کو رائیگاں اور اثر (یعنی اقوال و احادیث صحابہ و تابعین) کو باطل کرنا چاہتا ہے اور خد رائی کو اس بدعت اور اختلاف کی بنیاد رکھنا چاہتا ہے۔

یہ اقوال اور مذاہب جو میں نے مابقی میں ذکر کئے ہیں حدیث و آثار والوں اور اہل سنت والجماعت کے مذاہب ہیں اور ان ارباب علم کے اقوال و مذاہب ہیں جن کو ہم نے پایا ہے اور جن سے ہم نے علم حدیث حاصل کیا ہے اور جن سے سنن کی تعلیم حاصل کی ہے وہ اصحاب صدق اور معروف و معتمد ائمہ دین تھے جن سے دین حاصل کیا جاتا ہے اور جن کی پیروی کی جاتی ہے نہ وہ اہل بدعت تھے اور نہ مخالفت اور گڑبڑ پیدا کرنے والے تھے۔

اور یہی قول ان کے پہلے ائمہ دین کا ہے اس لئے تم بھی اس کو مضبوطی سے پکڑ لو۔ (خدا تم پر رحم کرے) اور اسی کو سیکھ لو اور سکھاؤ تو فیق اللہ کی طرف سے ہے۔ (طبقات حنابلہ، ج ۱، ص ۳۱)

اعلام الموقعین میں علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے تقریباً ۱۳۰ حضرات مجتہد تھے، باقی ان کے بتائے ہوئے اجتہادی مسائل کی تقلید کرتے تھے۔



تو میرا سوال غیر مقلدین سے یہ ہے کہ امام ابن حجر، امام حاکم، امام ابن قیم رحمہ اللہ علیہم نے تو تقلید محمود کا سہارا لیا مگر آپ لوگوں کی کرم فرمایاں ایسی ہیں کہ آپ تو ان تین ائمہ کو ہی نبی پاک کا مخالف ثابت کرنے کی نقام کوشش کی ہے جس کا رد ہم کر چکے ہیں۔ الحمد للہ۔۔۔۔۔ قارئین کرام! ہم نے ثابت کیا کہ یہ اہل سنت کے دونوں امام تقلید کے کامل تھے اس ہی وجہ سے اپنی فقہ کو مدون کر اور آنے والے لوگوں کے لیے اپنے اقوال کو چھوڑا جس طرح امام احمد نے امام شافعی رحمہ اللہ کے لیے فرمایا ہے۔ لہذا غیر مقلدین کا تحریر میں مسئلہ تقلید کو چھیڑنا جہالت ہے۔

### غیر مقلدین کے گھر کی گواہی

غیر مقلدین کے شیخ الکمل محدث میاں نذیر حسین دہلوی فرماتے ہیں۔  
پس ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کو اور مجتہد کی اتباع کو تقلید کہنا جائز ہے۔ (میار الحق، ص ۷۳)  
یہی نہیں علامہ البانی فرماتے ہیں کہ: مجھے تقلید کہ حرمت کی دلیل معلوم نہیں۔ (فتاوی البانیہ)  
یہ ہیں محدث دوراں غیر مقلدین کے۔

### علامہ عابد سندھی کو بدعتی بنانے کی ن کام کوشش

علامہ عابد محدث سندھی رحمۃ اللہ علیہ م ۱۲۵۷ھ جو کہ اپنے وقت کی بلند پایہ عالم محدث فقیہ ہیں جنکے بارے میں آپ اگر حرمین شریفین میں علماء سے تحقیق کریں گے تو آپکے تمام شبہات رفع ہو جائیں گے انشاء اللہ  
غیر مقلدین نے علامہ عابد سندھی رحمہ اللہ کی ذات کو مشکوک بنانے کے لیے ایک نیا حربہ اپنایا ہے جنہے محققین صاحب نے۔ وہ علامہ عابد سندھی کی خلافیات کی ترک رفع یدین کی حدیث کی تصحیح کو یہ کھکر رد کرنے کی ناہم کوشش کی ہے کہ وہ متاخرین میں سے ہیں جو کہ غیر مقلدین کا وضع کردہ اصول ہے اگر بالفرض مان بھی لیا جائے تو کیا غیر مقلدین کے یہاں قیامت تک کے لیے ٹایر جوڑنے والے بھی مجتہد پیدا ہوتے رہیں گے کیوں کہ غیر مقلدین کے لیے اجتہاد کا دروازہ قیامت تک کھلا ہے تو محدثین کے پیدا ہونے کا نہی کھلا ہے؟؟  
تحقیقی جواب: کیا اس وضع کردہ اصول پر غد غیر مقلدین عمل کرتے ہیں یا نہیں آئیں دیکھتے ہیں۔ غیر مقلدین کے جب اپنے موقف کی بات آتی ہے تو جھٹ سے متاخرین کا حدیث پر حکم تصحیح و تضعیف مان لیتے ہیں اسکے پہلے ہم غیر مقلدین کے متاخرین محدثین کی لسٹ کچھ اس طرح ہے۔

احمد اللہ محدث پرتاپ گڑھی م ۱۳۶۲ھ



محدث عبد اللہ روپڑی

عبد الرحمان محدث مبارکپوری م ۱۳۵۳

حافظ عبد اللہ محدث غازی پوری م ۱۳۳۳ھ

حافظ محمد محدث گوندلوی

علامہ قاضی علی شوکانی م ۱۲۵۰ھ

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

علامہ ناصر الدین البانی

شیخ احمد شاکر

شیخ عبد القادر الارنوط

شیخ شعیب الارنوط

یہ وہ لوگ ہیں جن کی تصحیح و تضعیف بلا دلیل تسلیم کر لی جاتی ہے غیر مقلدین کی یہ دو غلطی پولیسی نہیں تو اور کیا ہے احناف دیوبند سے تعصب نہیں تو اور کیا ہے۔

### تصحیح اور تضعیف میں غیر مقلدین کی دو غلطی پولیسی

سب سے پہلے ہم قاضی علی شوکانی کے بارے میں بتانا چاہیں گے کہ غیر مقلدین کے یہاں ان کا مقام بہت بڑا ہے۔ شیخ عبد الرحمان بن حسن آل شیخ فرماتے ہیں جن کا تذکرہ آپ کو غازی عزیز مبارکپوری غیر مقلد صاحب کی کتاب جادو کی حقیقت میں جگہ جگہ مل جائے گا کیوں کہ غیر مقلد غازی عزیز مبارکپوری اپنی اس ہی کتاب میں بڑا کام لیا ہے ان سے، بہر حال

شیخ عبد الرحمان بن حسن آل شیخ فرماتے: مجتہد الوقت الامام المفسر المحدث الفقیہ الاصولی محمد بن علی بن محمد الشوکانی الخولانی الصنعانی ۱۲۵۰ھ / ہدایۃ المستقید، ج ۱، ص ۷۰

ان کو خدا غالی غیر مقلد ذبیر علیزئی نے اپنے اماموں میں شمار کیا ہے سلفی علماء کہا ہے۔ / تحقیقی مقالات / توضیح الاحکام۔ ج ۱، ص ۲۱۱ / ماہنامہ الحدیث، ۵۷ / ۱۸

غیر مقلدین امام شوکانی کو امام مانتے ہیں آپ نے دیکھ لیا ہے اور انکی تصحیح و تضعیف قبول کرتے ہیں، اور مزے کی بات یہ ہے کہ علامہ شوکانی







سندھی علیہ رحمہ کا نہیں بلکہ امام غزالی رحمہ اللہ کا ہے اور وہاں صاف صاف لکھا ہے کہ امام غزالی نے احیاء العلوم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت بیان کی ہے تو اس سے معلوم یہ ہوا کہ امام علامہ عابد سندھی تو صرف ناقل ہیں اصل تو حوالہ امام غزالی کا ہے اور غیر مقلدیت میں اگر حجت ہے تو امام غزالی رحمہ اللہ پر فتویٰ لگائیں۔ اس سے پہلے غیر مقلدین نے بریلوی مترجم کی بات کو علامہ عابد سندھی کو صوفی لکھا ہے تو غیر مقلدین نے منافقت دکھاتے ہوئے اس بریلوی کی بات ہم پر چسپا کر کے یہ صابت کرنے کی کوشش کی علامہ موصوف صوفی ہیں حالاں کے کسی کے کہنے سے کوئی صوفی بن جاتا ہے تو غیر مقلدین کے لیے حوالہ جات پیش خدمت ہے۔

### غیر مقلدین کے گھر کی گواہی

غیر مقلد مولانا عبد السلام مبارک پوری اپنی کتاب میں امام بخاری کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔  
یہ بات کچھ کم حیرت سے نہیں دیکھی جائے گی کہ مشہور محقق علامہ شعرانی نے امام الحدیث کو ان صوفیوں میں شمار کیا ہے جن کا تصوف مانا ہوا ہے اور جن کی پیروی کی جاتی ہے۔ / سیرۃ البخاری، ص ۱۷۴

مولوی عبد الرحمان کیلانی غیر مقلد صاحب لکھتے ہیں۔ امام ابن قیم اور ان کے استاد جناب امام ابن تیمیہ دونوں بزرگ ناصرف یہ کے سماع موتی کے قائل تھے بلکہ اسی طبقہ صوفیہ سے تعلق رکھتے تھے۔ / روح عذاب قبر اور سماع موتی، ص ۵۵

تو غیر مقلد دین کیا خیال ہے؟ آپکا اب امام بخاری اور امام ابن تیمیہ اور ابن قیم رحمہ اللہ علیہم کے لیے۔ کہ ان کی شکایات مشکوک نہیں بنتی کیا آپ ان کو اب صوفی ماننے کو تیار ہیں لہذا آپ کا یہ اعتراض بھی باطل مردود ہے اور علامہ عابد سندھی محدث و فقیہ ہیں اور ہم آپکو بتاتے چلیں گے جمیعت اہل حدیث سندھ پاکستان نے علامہ عابد سندھی کو متاخرین اہل الحدیث میں شمار کیا ہے انٹرنیٹ پر تحریر موجود ہے۔

اس کہ علاوہ خد پیر بدیع الدین شاہ راشدی غیر مقلد صاحب نے اہل حدیث مانا ہے۔ / تنقید سدید

غیر مقلدین کے محدث علامہ محمد احمد شاہ فرماتے ہیں۔

العالم العظیم الشیخ محمد عابد السندی محدث المدینہ المنورۃ فی القرن الماضي / مقدمہ ترمذی للشاکر

تو جی نہیں محققین صاحب اب آپ کیا کہیں گے جمیعت اہل حدیث سندھ پاکستان، پیر بدیع الدین شاہ راشدی کو اور علامہ شاہ کر کو وہ سارے بدعتی ہیں یہ اہل حدیث ہی ہیں لہذا جاہلانہ اعتراض کرنے سے اجتناب کریں۔

امام الحافظ محدث علماء الدین مغلطی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی کو مجروح بنانے کی ن کام کوشش



مشہور محدث، حافظ العصر شیخ الحدیث ابو عبد اللہ علاء الدین المغلطائی بن قلیج المصری م ۷۶۲ھ کی ذات گرامی کو مجروح کرنے لئے متعصب غیر مقلد وہابی زبیر علیزئی نے ان پر جرح کی ہے اور ضعیف ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی اور ان ہی کے اندھے ننھے محققین صاحب نے بھی وہیں سے نقل مار دی بہر حال ہم آپکو امام محدث مغلطائی رحمہ اللہ کی توثیق تعدیل و ثناء پیش کرتے ہیں۔

محدث ابن رافع رحمہ اللہ۔۔ الشیخ الفاضل المحدث / الوافیات برقم ۷۵۹

امام صلاح الدین صفدی رحمہ اللہ۔۔ الشیخ الامام الحافظ القدوة، شیخ الحدیث اور کہتے ہیں عندہ کتب الکثیرہ

واصول صحیحہ ان کے پاس بہت سی کتب اور صحیح اصول تھے / اعیان العصر للصفدی والوافی بالوافیات، ج ۷ ص ۳۳

امام الحافظ ابن کثیر رحمہ اللہ۔۔ الشیخ الحافظ نیز کہتے ہیں کہ وقد کتب الکثیر، وصنف وجمع، وكانت عنده کتب

الکثیرة جداً، رحمه الله / البدایہ والنہایہ، ج ۱۸ ص ۶۳۳

امام ابن ناصر الدین رحمہ اللہ۔۔ حافظ متاخر مشہور / توضیح المشتبه، ج ۷ ص ۱۱۸

امام تقی الدین المقریزی رحمہ اللہ۔۔ الحافظ المحدث الشیخ / السلوک المعروفہ دول الملوک، ج ۴ ص ۲۵۸

ابن قاضی شہبہ رحمہ اللہ۔۔ اخذ عن مغلطائی وغیرہ من المحدثین / طبقات الشافعیہ، ج ۴ ص ۸

اسے معلوم ہوا کہ امام ابن قاضی کے نزدیک امام مغطائی محدثین میں سے ہیں۔

امام الحافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ۔۔ الشیخ الامام العلامة، الحافظ المکثر، صاحب التصانیف، شیخ الشیوخ / تبصیر، الکامنہ

، المنفعہ، المیزان / نیز کہتے ہیں۔ کان اتهمت الیہ رئاسۃ الحدیث فی زمانہ اور کان الکثیر الاستحضار لہا متسع

المعروفۃ فیہا / لسان، ج ۸ ص ۱۲۷، ۱۲۵

ابن فہد المکی رحمہ اللہ۔۔ الامام العلامة المحدث المشہور / لحظ الحافظ، ص ۹۱ / ولہ اتساع فی نقل اللغة وفي الاطلاع

على طرق الحدیث / لحظ الحافظ، ص ۹۲

ابن فہد المکی رحمہ اللہ کے نزدیک امام مغطائی مشہور محدث ہیں۔

امام ابو ذر سبط ابن العجمی رحمہ اللہ۔۔ الشیخ العلامة الحافظ / کنوز الزہب، ج ۱ ص ۷۰

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ۔۔ وكان الحافظاً عارفاً بفنون الحدیث، علامہ فی الانساب / المحاضرة، ج ۱ ص ۳۵۹

امام الحافظ عراقی رحمہ اللہ۔۔ كان عارفه بالانساب معرفة جيدة / الکامنہ، ج ۳ ص ۳۲۳



قارئین کرام دیکھا آپنے کے غیر مقلدین نے تعصب کی عینک کیسے لگا کر امام الحافظ محدث علماء الدین مغلطائی رحمہ اللہ پر جرح کی جب کہ ثابت بھی نہیں مگر غیر مقلد کے اپنے خلاف کوئی بات آتی ہے تو وہ بات بوری گھٹھیہ اور ضعیف بن جاتی ہے مگر ان بیشرموں کو اتنا بھی علم نہیں کہ ہم تعصب میں اتنے بڑے محدث پر جرح کر رہے ہیں۔

غیر مقلد دور جدید کے نقلی محدث ۱۳۳۵ھ جو ۵ سال پہلے فوت ہوئے ہیں زبیر علیزئی فرماتے ہیں ابن فہد المکی رحمہ اللہ کے ہوالے سے لکھا ہے کہ امام مغلطائی نے قدیم لوگوں کی ایک جماعت سے سماع کا دعویٰ کیا ہے، جو کہ اس سے پہلے فوت ہو چکے تھے جیسے، دمیاتی، ابن دقین العید، الصواف اور وزیرہ بنت المنہاج اور مہر حفاظ حدیث نے اس وجہ سے واضح دلیل کے ساتھ اس پر کلام کیا ہے۔ اس جرح سے تو مغلطائی کی عدالت ہی ساقط ہو جائے گی، کیونکہ ایسے لوگوں سے سماع کا دعویٰ کرنا، جن سے سماع نہیں ہے، کذاب لوگوں کا کام ہے۔ / مقالات، ج ۳ ص ۲۸۰

یہ تو تھا غیر مقلدین کا پروپیگنڈا جو تعصب کی وجہ سے کیا گیا ہے اس کا جواب ملاحظہ فرمائیں، تحقیقی جواب ابن فہد المکی رحمہ اللہ اور دوسرے لوگوں کے اقوال کی بنیاد حافظ عراقی کے قول پر ہے۔ اور خدا حافظ عراقی رحمہ اللہ کہتے ہیں سالتہ عن اول سماعہ فقال: رحلت قبل السبع مئة الى الشام فقلت هل سمعت بها شيئا؟ قال سمعت شعرا۔ میں نے حافظ مغلطائی رحمہ اللہ سے ان کے پہلے سماع کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا، کہ میں نے ۷۰۰ھ سے پہلے شام کا سفر کیا تھا، تو عراقی نے پوچھا: کے آپ نے / اس سفر / میں کچھ سنا ہے؟ تو حافظ مغلطائی رحمہ اللہ نے کہا کہ میں نے کچھ اشعار سنے ہیں۔ / میزان، ج ۸ ص ۱۲۴، اسناد صحیح

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حافظ مغلطائی رحمہ اللہ نے ۷۰۰ھ سے پہلے شام کا سفر کیا تھا۔ لیکن چونکہ حافظ مغلطائی نے حافظ عراقی رحمہ اللہ کے سامنے صرف اس بات کی صراحت کی کہ میں نے اس سفر میں اشعار سنے ہیں۔ تو اس سے عراقی رحمہ اللہ نے یہ سمجھا کہ حافظ مغلطائی نے اس سفر میں حدیثوں کا سماع نہیں کیا۔

حالانکہ خود غیر مقلدین کا اصول مشہور ہے کہ: عدم ذکر عدم شئی کو مستلزم نہیں کرتا۔ نور العینین، ص ۵۸ اور یہ ضروری نہیں ہے کہ استاد کی ہر بات اور ہر کام کا علم شاگرد کو ہونا چاہئے۔ اسی طرح یہ بھی ضروری اور لازمی نہیں ہے کہ استاد اپنے تعلق سے ہر بات اپنے شاگرد کو بتائے۔ مثال کے طور پر حضرت امام حسن البصری رحمہ اللہ م ۱۱۰ھ کے بارے میں ان کے شاگرد امام قتادہ کہتے ہیں ہمیں حسن البصری رحمہ اللہ نے نہیں بتایا کہ ان کا کسی بدری صحابی سے ملاقات ہوئی ہے۔ طبقات ابن سعد، ج ۷ ص



پس یہی معاملہ حافظ عراقی رحمہ اللہ اور ان کے استاد امام الحدیث علامہ مغطائی رحمہ اللہ کا ہے۔

امام حاکم کی تصحیح کا رد اور تضعیف بلا دلیل قبول

اپنی دلیل بچانے کے لیے امام حاکم پر شیہ کی جرح کر ڈال

غیر مقلدین کے امام و مجدد و نواب صدیق حسن خاں بھوپالی صاحب نے امام حاکم پر شیعہ کی جرح کی ہے۔ / ہدیۃ السائل للبحوث



## رفع یدین کے سلسلہ میں امام مالک رحمہ اللہ کے مذہب کی تحقیق

غیر مقلدین نے آگے بڑھ کر امام مالک سے رفع یدین ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔

امام مالک کی موطا میں جو روایت ہے وہ بھی غیر مقلدین کے کسی کام کی نہیں ہے کیوں کہ امام مالک کا رفع یدین میں مختلف روایتیں ہیں جس میں موطا بھی شامل ہے اور بخاری بھی، اب غیر مقلدین کا عمل تو خدا ۱۰ جگہ رفع یدین کا ہے تو امام مالک سے رفع یدین ۵ مقامات پر ثابت ہوتا ہے تب بھی یہ روایت غیر مقلدین کے کسی کام کی نہیں ورنہ اپنا عمل چھوڑ کر امام مالک کی روایت پر عمل کیوں نہیں کرتے ہیں تو جی غیر مقلدین فرمائیں گے کہ امام مالک نے قرآن حدیث کی مخالفت کی ہے تو جاناب ہم پر یہ روایت پیش کر کے کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں؟

اور غیر مقلدین نے امام مالک سے رفع یدین آخری عمر تک ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے وہ اس لیے کہ امام مالک سے ترک رفع یدین ثابت ہے اور جو قول غیر مقلدین نے ابن اشہب بخوالہ اتمہید سے پیش کیا ہے وہاں خدا راوی یونس قیل کہ صیغہ سے بیان کر رہے ہیں جو کی ضغب کی نشانی ہے۔ اور پھر ابو العباس القرطبی سے رفع یدین کرنا ثابت کیا ہے حالاں کی غیر مقلدین کا عمل تو خدا اس پر نہیں ہے لہذا اس سے استدلال بھی باطل مردود ہے۔ کیوں کہ خدا ابو العباس القرطبی نے فرمایا ہے۔ امام مالک کا مشہور مذہب ترک رفع یدین ہے۔۔۔ ہی نقل کیا ہے۔ / دیکھیے شرح مسلم للقرطبی

## امام مالک نے رفع یدین ترک کیوں کیا

امام مالک رحمہ اللہ نے رفع یدین اس لیے ترک کیا کیوں کہ امام مالک کے سامنے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مسئلہ رفع یدین پر مختلف روایات کو پایا اور اتنا اختلاف پا کر اور اسکے تحت اور مدینہ کے موافقت کرتے ہوئے امام مالک نے رفع یدین ترک کر دیا تھا۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کہ کتنے طرق ثابت ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

بخاری شریف میں جس کے الفاظ ہیں۔

“عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونَا حَذَوْ مَنْكِبَيْهِ وَكَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ حِينَئِذٍ يَلْزُمُ الْرُكُوعَ وَيَفْعَلُ ذَلِكَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَيَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ وَلَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ”۔ “عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ وہ شروع نماز میں اور رکوع میں جاتے اور

رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کیا کرتے تھے اور سجدہ میں آپ ایسا نہیں کرتے تھے۔“ (صحیح البخاری: کتاب الصلاۃ، باب رفع الیدین،

جلد نمبر ۱، صفحہ نمبر ۱۰۲)



یہ حدیث رفع یدین کے سلسلہ میں سب حدیثوں سے قوی حدیث سمجھی گئی ہے اور اس کی سند سلسلۃ الذہب ہے مگر اس کے باوجود حنفیہ ترک رفع یدین کو اس لئے ترجیح دیتے ہیں کہ خود حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایات باہم اتنی متعارض ہیں کہ ان میں سے کسی ایک کو ترجیح دینا مشکل ہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایات میں کل سات قسم کا اضطراب ہے۔

۱۔ بدوئۃ الکبریٰ میں اسی روایت کو نقل کیا گیا ہے جس میں صرف عند الافتتاح کے رفع یدین کا ذکر ہے اور بدوئۃ میں صرف اسی کے اثبات کے لئے اسے نقل کیا گیا ہے۔ امام طحاویؒ نے بھی شرح المعانی الآثار میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے صرف تکبیر تحریمہ کے وقت کے رفع یدین کی روایت نقل کی ہے جس سے صاف یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے پاس اس معاملہ میں کوئی مرفوع حدیث ضرور ہوگی۔ اسی طرح کی ایک اور روایت بیہقی بحوالہ نصب الراية میں بھی آئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ تکبیر افتتاح کے بعد رفع یدین کا اعادہ نہیں فرماتے تھے۔ ۲

۲۔ امام مالکؒ سے اس روایت کو امام شافعیؒ، عبد اللہ بن مسلمہ القصبیؒ اور یحییٰ سیوطیؒ نے نقل کیا ہے اس میں صرف دو مرتبہ رفع یدین کا ذکر ملتا ہے۔ ایک تکبیر تحریمہ کے وقت اور دوسرا رکوع سے اٹھتے وقت، مگر رکوع میں جاتے وقت رفع یدین کا ذکر نہیں ہے۔

۳۔ صحیح بخاری میں حضرت نافع کے طریق سے اس روایت میں چار جگہ رفع یدین کا ذکر ملتا ہے۔ عند الافتتاح، عند الركوع، عند رفع من الركوع اور چوتھے اذا قامہ من الركعتین یعنی پچھلے قعدے سے قیام کے لئے کھڑے ہوتے وقت۔

۴۔ صحاح ستہ کی کتابوں میں ابن وہب عن القاسم عن مالک کی سند سے تین مواقع پر رفع یدین نقل ہوا ہے۔ عند الافتتاح، عند الركوع اور بعد الركوع۔

۵۔ امام بخاریؒ نے اس روایت کو جزء رفع الیدین میں نقل کیا ہے جس میں سجدہ میں جاتے وقت بھی رفع یدین کا ذکر ملتا ہے۔ (بحوالہ معارف السنن: ج ۲، ص ۴۷۴)

۶۔ امام طحاویؒ مشکل الآثار میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث مرفوع اس طرح نقل کرتے ہیں کہ اس میں مذکورہ مقامات کے علاوہ عند کل خفض ورفع و بین السجدتین میں بھی رفع یدین کا ذکر موجود ہے۔

۷۔ مندرجہ بالا مقامات کے علاوہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے ہر اونچ نیچ میں رفع یدین کا ذکر بھی ملتا ہے جس کی روایت امام بخاریؒ نے جزء رفع الیدین میں نقل کی ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایات کے علاوہ سنن النسائی میں حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ سے، ابن ماجہ میں حضرت ابو ہریرہ



رضی اللہ عنہ سے اور ابو داؤد میں حضرت واکل بن حجر رضی اللہ عنہ کی روایات میں بھی سجودوں کے رفع یدین کا ذکر صحیح سند سے ملتا ہے۔ اس کے علاوہ ابن ماجہ میں حضرت عمیر بن قتادہ رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ہر تکبیر کے وقت رفع یدین کا ذکر بھی ملتا ہے۔

قارئین کرام آپ نے دیکھا کہ کس طرح حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ۷ طریقے مروی ہیں اور بخاری کی روایت میں اضطراب ہے اور غیر مقلدین کس طرح اس روایت کو بڑے دھڑلے سے پیش کرتے ہیں اور اوام کو یہ دھاتے ہیں کی جناب ہم نے تو بخاری سے روایت پیش کی ہے۔ مگر اوام کو بتاتے نہیں کہ یہ حدیث قابل استدلال نہیں بلکہ مضطرب ہے۔ ترک رفع یدین کی یہ وجہ بھی امام مالک کہ ساتھ یہی ہوئی کہ جب حضرت عبد اللہ ابن عمر سے اتنے طرق پائے اور اضطراب والی روایت پائی تو امام مالک نے حضرت عبد اللہ کی ترک کی صحیح سند والی روایت کو ترجیح دی اور حضرت عبد اللہ ابن مسعود اور براہ ابن عازب رضی اللہ عنہم کی موافقت فرما کر اسی پر عمل کیا۔ واللہ عالم بالصواب

### المدونة الکبری امام مالک کی کتاب ہے

غیر مقلدین نے امام مالک کی کتاب المدونة الکبری پر اعتراض کیا کی یہ کتاب خدا امام مالک نے نہیں لکھی ہے نہ یہ کتاب حضرت امام مالک کی ہے۔

**تحقیقی جواب:** امام الحافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

واما قول مالک فی المدونة / فتح الباری شرح صحیح البخاری

غیر مقلدین کے ممدوع امام ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

قال مالک فی المدونة / الطرق المحمّیہ، ص ۶۹۲

محدث علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں۔

وبمثل هذه الرواية فی المدونة عن مالک / شرح سنن ابی داؤد، ج ۴، ص ۱۹۱

امام الجرح والتعديل علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

ومن قنوز ذالک : المدونة / سیر اعلام النبلاء، ص ۹۰

امام ابی فلاح الحنبلی الدامشقی فرماتے ہیں۔

حفظ المدونة الکبری للامام مالک / شذرات الذهب، ص ۱۳۳



### غیر مقلدین کے گھر کی گواہی

غیر مقلدین کے امام علامہ شمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

وہو قول مالک فی المدونة / عون المعبود شرح سنن ابی داود، ج ۲، ص ۷

غیر مقلدین کے علامہ محدث عبدالرحمان مبارکی فرماتے ہیں۔

قالہ مالک فی المدونة / تحفہ الاخوذی بشرح جامع الترمذی، ج ۱۰، ص ۲۰۲

غیر مقلدین کے محدث دوراں علامہ البانی فرماتے ہیں۔

وفی المدونة المروية عن مالک۔۔۔ قال مالک / صلاة العیدین، ص ۳۰

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

قلت: مالک فی المدونة / تمام المزیہ، ص ۳۰۱

اور یہ کتاب غیر مقلدین کے نزدیک تو خدا مالکیہ کی مشہور فقہ کی کتاب ہے۔ چنانچہ غیر مقلد جناب حافظ عمران ایوب لاہوری فرماتے ہیں۔

مالکی مذہب کی فقہ المدونة تصنیف کی۔ جو کہ مالکی مذہب کی بڑی کتب میں سے ہے۔ / موطا امام مالک مترجم، ص ۵۰

پھر آپ کے ہی اصول کے مطابق یہ کتاب ثابت شدہ ہے اور معروف بھی سدیوں سے ہے۔ چنانچہ خد حافظ زبیر علیزئی اصول بیان کرتے

ہیں۔

مشہور و متواتر نسخہ سند کا محتاج نہیں ہوتا۔ / تحقیقی مقالات، ج ۲، ص ۳۱۹

پھر آگے ایک اور اصول بیان کیا ہے کی۔

اس کے علاوہ یہ کتاب صدیوں سے علماء کے درمیان مشہور و متواتر رہی ہے۔ / تحقیقی

مقالات، ج ۲، ص ۳۱۹

قارئین کرام اپنے دیکھ ہی لیا کی کیسے غیر مقلدین نے اتنی مشہور کتاب کو غیر ثابت شدہ قرار دینے کے لیے کیا کیا پاپڑ بیلنے پڑھے ہیں جبکہ خد

غیر مقلدین علماء نے اس کتاب کو امام مالک کی ہی کتاب سمجھ کر مسئلہ لکھا رہے ہیں اور تمام ان ائمہ نے بھی اس کتاب سے امام مالک کے اقوال

نقل فرمائے ہیں۔ بس اتنا ہی کہنا چاہوں گا کہ محققین صاحب سے کہ کب تک حق بات کو تسلیم کرنے سے بھاگتے رہیں گے؟؟؟ آخر کب

تک؟؟



کے آپکی تحقیق نہیں تھی؟ یہ آپنے ان والا کھل سے میوں کیوں موڑ رکھا ہے آکر کیوں؟؟؟

### امام مالک کی کتاب پر دیگر اعتراضات کا قلع قمع

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب المدونۃ الکبریٰ پر غیر مقلدین کی کی جانب سے اعتراض یہ بھی کیا جاتے ہیں جس کے جواب ہم آپکو سلسلہ وار دیتے ہیں

اعتراض ۱: بذات خد مدونۃ الکبریٰ کی سند اور توثیق محل نظر ہے

اعتراض ۲: ایک مشہور عالم ابو عثمان سعید محمد بن صبیح بن الحداد المغربی نے المدونۃ الکبریٰ کے رد میں ایک کتاب لکھی۔

اعتراض ۳: امام سخون بن سعید التنوخی رحمہ اللہ کے بارے میں امام خلیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے -- لہم یرض اہل الحدیث

حفظہ

قارئین کرام آپ سوچ رہے ہوں گے کہ ہم نے یہ اعتراض کیوں نقل کیے ہیں تو ہم آپکو بتا دیتے ہیں کہ غیر مقلدین کا ڈھنڈورا صرف تحقیق کا ہوتا ہے اصل میں یہ اپنے علماء کے اندھے مقلد ہوتے ہیں اور جو اعتراض نقل کیے ہیں غیر مقلدوں نے وہ صرف غیر مقلد وہابی زبیر علیزئی کی کتاب نور العنین سے نقل کیے ہیں تو جواب بھی ہم حافظ زبیر علیزئی کو دے رہے ہیں

نہے منے غیر مقلد محققین کو مخاطب کر رہا ہوں کہیں برا نامان جائیں کہ تین مہینہ دس دن مہنت ہم نے کی نقل مارنے میں جواب انکے عالم کو دیا ہے ہم نے۔

قارئین کرام اب ہم المدونۃ الکبریٰ امام مالک رحمہ اللہ کی کتاب کی طرف چلتے ہیں جسکی سند پر حافظ زبیر علیزئی کا اعتراض ہے اور نہی محققین صاحب کو دیتے ہیں

الحمد للہ ہمارے علم میں المدونۃ الکبریٰ کی سند ہے۔ اور ہم اس کو پیش کر رہے ہیں۔۔۔

اعتراض ۱: بذات خد مدونۃ الکبریٰ کی سند اور توثیق محل نظر ہے

الجواب۔۔ سند کی تحقیق محدث ابن خیر الاشبیلی رحمۃ اللہ علیہ ۵۷۵ھ کی بیان کردہ مذکورہ سند کے راویوں کی تعدیل و توثیق اور مدہ و ثناء







١٠- امام سخون بن سعيد التنوخي رحمت اللہ علیہ م ٢٢٠ھ۔۔۔۔۔ ثقہ / الثقات لابن حبان ودریاج المذهب ج ٢ ص ٣٢

اعتراض ۲: ایک مشہور عالم ابو عثمان سعید محمد بن صبیح بن الحداد المغربی نے المدونۃ الکبریٰ کے رد میں ایک کتاب لکھی۔

عرض ہے کہ بعض احادیث کی فہم سمجھ یا بعض احادیث پر ترجیح دینے یا بعض احادیث کی تصحیح و تضعیف میں اہل علم فقہاء کرام رحمہ اللہ علیہم و محمد ثین عظام رحمت اللہ علیہم کے نظریات مختلف ہو جاتے ہیں۔ اور باساقاات انکایہ اختلاف اس قدر بڑھ جاتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک دوسرے کو ان احادیث کا مخالف گردانتے ہوئے اپنے مد مقابل کی کتابوں اور اسکے نظریات کا رد کرنا شروع کر دیتا ہے، مگر اس سے ان کے آپس کے ان ریمارکس کی وجہ سے محمد ثین عظام رحمت اللہ علیہم اور ان کی کتب کو مجروح و غیرہ معتبر قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اور نہ ہی اس سے ان کی عدالت و ثقاہت پر کوئی زد پڑتی ہے۔ کیوں کہ اگر انکے آپس کے ان ریمارکس کی وجہ سے ان کی کتب اور ان کی ذات کو غیر معتبر و مشکوک قرار دیا جائے، تو پھر تو ننانوے فیصد ائمہ محمد ثین میں سے کسی کی بھی عدالت و ثقاہت محفوظ نہیں رہے گی، اور ننانوے فیصد کتب احادیث غیر معتبر مشکوک قرار پائیں گی۔ کیوں کہ تقریباً ننانوے فیصد ائمہ محمد ثین رحمۃ اللہ علیہم نے ایک دوسرے کی کتب اور نظریات کا رد بڑے ہی شد و مد کے ساتھ کیا ہے، اور ایک دوسرے کو مخالف حدیث کے طعنے بھی دیے ہیں۔ مسلماً

۱۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے بھی امام مالک رحمہ اللہ جیسے ثقہ بالاجماع محدث کے خلاف مخالف حدیث کا ریمارکس دیا ہے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے تلمیذ رشید امام اثرم رحمۃ اللہ علیہ نے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے کہا کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ آدمی کو جمعہ کی نماز کے لیے جلدی جانا مناسب نہیں ہے، اس پر امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے کھکر رو کر دیا کہ----- هذا خلاف حديث النبي صلى الله عليه وسلم فانكروه / التمهيد للإمام عبد البر



۲۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے استاد حدیث امام مالک کے خلاف کتاب لکھی ہے، جس کا دیباچہ امام رازی نے مناقب الشافعی میں نقل کیا ہے۔۔

۳۔ ابو عثمان سعید بن محمد بن الحداد المغربي رحمہ اللہ نے امام شافعی رحمہ اللہ کے رد میں مستقل کتاب لکھی ہے۔ / قضاۃ القرطبہ ص ۲۰۴

۴۔ امام یحییٰ بن عمر الاندلسی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف ایک کتاب الرد علی الشافعی تصنیف فرمائی ہے۔ / قضاۃ القرطبہ ص ۱۸۴

۵۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے تلمیذ رشید امام محمد بن عبد اللہ عبد الحکم رحمہ اللہ نے خدا امام شافعی کے رد میں مستقل کتاب تصنیف فرمائی ہے جس کا نام الرد علی الشافعی فیما خالف الکتاب والسنۃ ہے۔ / الطبقات الکبریٰ للسیکی، ج ۱ ص ۲۲۴

۶۔ المدونۃ الکبریٰ کا رد لکھنے والے ابو عثمان سعید بن محمد بن الحداد المغربي رحمۃ اللہ علیہ کے رد میں امام محمد بن اکادعی رحمہ اللہ نے مستقل کتاب لکھی ہے۔ / علماء افریقیہ، ص ۱۳۶

قارئین کرام آپ نے دیکھا کہ کس طرح آپس میں رد کیا گیا ہے اور نہ جانے کتنی کتب مستقل تو پر محدثین اکرام نے آپس میں ایک دوسرے کا رد لکھا اور غیر مقلد دین نے اپنا مسلک بچانے کے لیے یہ باور کرانے کی کوشش کی کہ المدونۃ الکبریٰ کے رد میں کتاب لکھی گئی حالانکہ غیر مقلدین نے منافقت دکھاتے ہوئے ان ساری کتب کے نام حزم کر گئے رات کا کھانا سمجھ کر، اب آئیں ہم آپ کو اس تحقیق میں آئمہ و محدثین کرام سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا بھی رد پیش کر دیتے ہیں۔

۱۔ امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ اللہ کے رد میں ایک مستقل کتاب تصنیف فرمائی ہے کتاب کا نام۔۔ بیان الخطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ ہے۔

فرقہ طحیث کے مشہور متعصب مولوی جناب ارشاد الحق اثری نے خدا اس بات کا اقرار کیا ہے کہ امام دار القطنی رحمۃ اللہ علیہ اور اہل سنت کے اماموں میں سے ہیں جیسے حافظ ابو مسعود الدامشقی رحمہ اللہ، ابو علی غسانی رحمہ اللہ اور ابن حزم رحمہ اللہ وغیرہم نے بخاری و مسلم کی متعدد روایات پر طعن کیا ہے۔۔ علمی محاسبہ لا اثری ص ۸۳-۸۵



الحمد للہ ہماری علم میں ان حوالہ جات کے علاوہ بہت سارے موجود ہیں مگر ہم اسی پر اختفاء کرتے ہیں اور فرقہ ملحدیت کے لیے۔۔ تو ہی نہ مانے تو بہانے بزار ہیں

عتراض ۳: امام سخون بن سعید التنوخی رحمہ اللہ کے بارے میں امام خلیلی رحمت اللہ علیہ فرماتے۔۔ لم یرض اھل الحدیث حفظہ

الجواب: توثیق الامام سخون التنوخی

جناب نے محققین صاحب: امام سخون بن سعید رحمہ اللہ ثقہ بالاجماع محدث و فقیہ ہیں۔ اور ثقہ بالاجماع رواہوں کے بارے میں مجہول جارحین کی جرح نقل کر کے اس امت کے ساتھ دھوکا دہی نہ کریں، کیونکہ یہ جرح مردود اس لیے ہے کی آپ کے اصول کے مطابق امام خلیلی کی یہ جرح مردود ہے کیونکہ۔

نمبر ۱۔ اس جرح کے جارحین مجہول ہیں۔

نمبر ۲۔ یہ جرح مبہم ہے۔

نمبر ۳۔ مجہول جارحین کی یہ جرح جمہور ائمہ محدثین کی توثیق کے خلاف ہے

اور آپ کے محدث زبیر علیزئی نے خد تصریح کی ہے کی ایسی جرح

۱۔ غیر مفسر

۲۔ جارح کے نام معلوم اور

۳۔ جمہور کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہوتی ہے۔ ملخصاً نور العینین، ص ۱۰۷

نیز امام سخون التنوخی رحمہ اللہ کی تعریف اور توثیق درج ذیل ائمہ نے کی ہے۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ م ۷۴۸ھ: تاریخ الاسلام / سیر غلام النبلاء برقم ۱۹۷۸



حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ م ۳۵۴ھ / کتاب الثقات برقم ۱۳۵۵۰

امام ابن خلیقان رحمۃ اللہ علیہ م ۶۸۱ھ / وافیات الاعیان برقم ۳۸۲

امام صلاح الدین صفدی رحمۃ اللہ علیہ م ۷۶۴ھ / الوافی بالوفیات ج ۳ ص ۷۳

امام الحافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ م ۸۵۲ھ / لسان المیزان ج ۳ ص ۸

امام الحافظ علامہ قطوبغا رحمۃ اللہ علیہ م ۸۷۹ھ / الثقات، ج ۲ ص ۴۱۵

خیر الدین الذرکلی رحمۃ اللہ علیہ م ۱۳۹۶ھ / الاعلام، ج ۶ ص ۱۳۶

امام الحافظ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ م ۷۴۸ھ / مقدمہ ابن صلاح، ج ۱ ص ۳۱۰، ۲۰۱

امام ابو الغرب التیمی رحمۃ اللہ علیہ / الدیباچ المذہب والطبقات علماء الافریقہ ص ۱۰۱

امام ابواسحاق ابراہیم بن علی الشیرازی رحمۃ اللہ علیہ م ۷۶۴ھ / طبقات الفقہاء، ج ۱ ص ۱۵۶

الحمد للہ ہم نے یہ ثابت کیا کہ امام سخون رحمۃ اللہ علیہ جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ ہیں اور منکرین فقہ فرقہ اہل الحدیث نے صرف امام سخون پر اپنا تعصب برتا ہے جب کہ امام سخون رحمۃ اللہ علیہ ثقہ بالاجماع ہیں۔ قارئین کرام ہم آپ کو اس بات سے آہنگ کرنا چاہتے ہیں کہ احناف دیوبند سے ان لوگوں نے ایسا تعصب برتا ہے کہ یہ صحیح حدیث کو ضعیف بنانے کے لیے خواہ بہت ہی پاڑ بیٹنے کیوں نہ پڑیں، خد غیر مقلدین کے مولوی صاحب فرماتے ہیں۔

یہ ایک المناک حقیقت ہے کہ آج ہمارا حال یہ ہو گیا ہے کہ کوئی حدیث ہمارے مذاق کی موافق نہیں ہوتی یا اس پر عمل پیرا ہونے میں قدرے دشواری پیش آتی ہے تو اس کو کسی نہ کسی طرح ضعیف بنا کر رکھ دیتے ہیں، خواہ اس میں ہمیں کتنے ہی پاڑ بیٹنے کیوں نہ پڑیں

،، مقالات راشدہ / ج ۱، ص ۲۹۸



لیجیے: کیا خوب ہے میرے حق میں گواہی تیری

الخلافت للبعثی کی اس ترک رفع یدین کی روایت کو ضعیف ثابت کرنے کے لیے کے ناجانے کیسے کیسے ہر بے اپنائے مگر اللہ رب العزت نے ہر دور میں حق کو غالب رکھا ہے اور آج بھی ہم نے دلائل سے غیر مقلدین کا عالمانہ جواب ہم دیتے ہیں اور دیتے رہیں گے الحمد للہ اور رہی امام خلیلی کی جرح تو اس کا جواب یہ ہے کہ: امام خلیلی ثقہ راویوں پر بھی جرح کر دیتے ہیں۔ جیسے امام خلیلی رحمہ اللہ نے امام اسحاق بن راہویہ پر بھی جرح کی ہے:

لم یرضوه ولم یتفق علیہ اهل الخراسان / میزان الاعتدال، ج ۱۳ ص ۴۷۵

لہذا غیر مقلدین کی یہ جرح امام خلیلی کے حوالہ سے پیش کرنا مردود ہے۔

امام مالک کا مذہب ترک رفع یدین تھا

قارئین کرام اب ہم چلتے ہیں امام مالک کہ مذہب کی طرف کے امام مالک ترک رفع یدین کہ خدا قائل تھے۔ چنانچہ امام مالک خدا فرماتے ہیں۔  
وقال مالک: لا اعراف رفع الیدین فی شیء من تکبیر الصلاة لا فی خفض ولا فی رفع الا فی افتتاح الصلاة: المدونة الکبری، ج ۱، ص ۱۶۵  
ترجمہ: امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا نماز کے شروع والے رفع یدین کے علاوہ نماز میں کسی مقام پر رفع یدین کو نہیں جانتا۔  
قارئین کرام آپ نے دیکھا کہ امام مالک خدا فرما رہے ہیں، تکبیر کے علاوہ میں رفع یدین نہیں جانتا۔ مگر غیر مقلدین کی ہٹ دھرمی دیکھیں گے بلاوجہ امام مالک کے سر رفع یدین کو تھوپ رہیں اور تو اور امام مالک کے شاگردوں کا بھی فیصلہ ملاحظہ فرمائیں۔  
امام مالک کے شاگرد امام قاسم رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

وکان رفع یدین عند مالک ضعفاً لا فی تکبیرة الاحرام / المدونة الکبری، ج ۱، ص ۱۶۵

ترجمہ: امام مالک کے نزدیک نماز کی پہلی تکبیر کے بعد نماز کے اندر رفع یدین کرنا بالکل ضعیف تھا۔



### امام قاسم رحمہ اللہ اور امام ابن حجر کا بتایا ہوا اصول

امام الحافظ علامہ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

عتمادھم فی الاحکام ولفقوی علی رواۃ ابن القاسم عن مالک سواء وافق مافی موطا / المنفعة، ص ۴

ترجمہ: مالکیہ کہ ہاں، اعتماد اور داروند از احکام اور فتویٰ میں اس روایت پر ہوتا ہے جو ابن قاسم امام مالک سے روایت کریں چاہیں وہ روایت موطا امام مالک کے موافق ہو یا نہ ہو۔

قارئین اکرام آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ امام مالک کے نزدیک اور ان کے شاگرد کے نزدیک رفع یدین ترک ہے مگر غیر مقلدین کی جہالت کیسے یا ہٹ دھرمی کے سیاق و سباق بات کو ماننے سے انکار انحراف کر رہے ہیں اور موضوع اقوال پیش کر کے اوام کے ساتھ دھوکا دھنی کر رہے ہیں۔

اب بھی تسلی نا ہوئی ہو تو ہم مزید حوالا جات لگا دیتے ہیں۔

انجہ مالکیہ کے اقوال ملاحظہ فرمائیں۔

قاضی ابو بکر ابن عربی المالکی فرماتے ہیں۔

دوسرا مسلک یہ ہے کہ رفع یدین صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہی کیا جائے۔ امام مالک نے بصرین کی مشہور روایت میں یہی کہا ہے۔ / عارضۃ

الاحوذی، ج ۲، ص ۵۸

امام دقیق العید المالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ بعد الافتتاح رفع یدین کے قائل نہیں اور امام مالک رحمہ اللہ کے متفقہ میں اصحاب بھی ترک رفع یدین ہی مشہور

ہے، اور متاخرین کا تو یہ معمول بن چکا ہے۔ / احکام الاحکام، ج ۱، ص ۲۲۰

امام ابو عمر احمد بن عبد المالک بن ہشام المالکی رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ آپ رفع یدین کیوں نہیں کرتے تو آپ رحمہ اللہ نے فرمایا۔

کہ امام ابن قاسم نے امام مالک سے ترک رفع یدین نقل کیا ہے اور میں ابن قاسم رحمہ اللہ کی روایت کے قلعاً مخالفت نہیں کروں گا اور اس

وقت ہماری جماعت کا عمل ابن قاسم رحمہ اللہ کی روایت پر ہے۔ / التہدید، ج ۵، ص ۶۳، والاستذکار للعبد البر



امام ابن رشد المالکی رحمہ اللہ

سیدنا عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور سیدنا براہ بن عازب رضی اللہ عنہ سے مروی ترک رفع یدین کی حدیث کی وجہ سے امام مالک نے صرف شروع نماز میں ہی رفع یدین کو اپنایا ہے تاکہ اہل مدینہ کے عمل کی موافقت ہو جائے۔ / بدایۃ المجتہد، ج ۱، ص ۱۳۶ امام ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

ومن اصول مالک اتباع اہل المدینۃ وان خالف الحدیث۔ بدایۃ الفوائد

ترجمہ: امام مالک کے اصول میں سے ہے کہ وہ اہل مدینہ کے عمل کی اتباع کرتے ہیں اگرچہ وہ حدیث کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔ غیر مقلد پیر بدیع الدین شاہ راشدی لکھتے ہیں۔

امام مالک کا یہی اصول تھا کہ وہ زیادہ تر مسائل میں اہل مدینہ کے عمل کو ترجیح دیتے تھے اور اسی کو اختیار کرتے تھے۔۔۔۔۔ پھر اس کے آگے یہی ابن قیم رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے۔۔۔ / مقالات راشدیہ، ج ۳، ص ۱۳۵

قارئین کرام! ہم نے اب تک امام مالک سے لیکر ائمہ مالکیہ سے ثابت کیا کہ ان کا مذہب ترک رفع یدین کا ہے تو غیر مقلدین کا رفع یدین کا ان پر تھوپنا غیر مناسب بات ہے اللہ تعالیٰ غیر مقلدین کو تعصب سے نکال کر اہل سنت میں شامل فرمائے اور اکابرین پر تمنا لگانے سے باز آجائیں، آمین۔۔

### اقوال ائمہ رحمہ اللہ علیہم

امام شرف الدین نووی رحمہ اللہ کا فرمان۔

وهو اشهر الروایات عن مالک۔ / شرح مسلم، ج ۱، ص ۱۶۸

اور یہی بات اور ائمہ نے بھی نقل فرمائی ہے۔

علامہ کرمانی نے نقل فرمائی۔ / شرح بخاری، ج ۵، ص ۱۰۷

امام ابی نے فرمائی۔ / شرح مسلم، ج ۲، ص ۱۳۴

علامہ ابو العباس القرطبی نے فرمائی۔ / شرح مسلم، سنن الکبریٰ مع الجوہر النقی

علامہ قاضی علی شوکانی نے فرمائی۔ / نیل الاوطار، ج ۱، ص ۲۰۱

غیر مقلدین کے گھر کی گواہی



غیر مقلدین کے امام شیخ الکل فالکل میاں نذیر حسین دہلوی فرماتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ اور مالک کی ایک روایت رفع یدین نہ کرنے کے متعلق ہے۔ / فتاویٰ نذیریہ، ج ۱ ص ۴۴۳  
جناب عاصم الحداد فرماتے ہیں۔

امام مالک رحمہ اللہ سے دونوں قسم کی روایتیں ہیں۔ / فقہ السنہ، ص ۱۳۳

قارئین کرام ہم نے الحمد للہ امام مالک سے اور ائمہ مالکیہ سے اور خد غیر مقلدین سے ثبوت پیش کر دیا ہے کی امام مالک کا مذہب ترک رفع یدین کا تھاناکا رفع یدین کا تھا اور خد جب غیر مقلدین مانتے ہیں کی امام مالک سے ترک رفع یدین کی روایت ثابت ہے تو آج کے انٹری محققین صاحب صحیح احادیث سے انکار کیوں کر رہے ہیں کیوں اپنے نفس کے تابع ہو گئے ہیں؟  
اس کی باقی تحقیق آخر میں خلاصہ تحقیق میں آرہی ہے۔

غیر مقلدوں نے ایک یہ اعتراض کیا ہے کی المدونۃ الکبریٰ میں ہے نماز میں سر البسم اللہ الرحمن الرحیم نہیں پڑھنی چاہیے اور سینے پر ہاتھ باندھنا بھی مکروہ لکھا ہے۔

**الجواب:** تو عرض یہ ہے کے المدونۃ الکبریٰ میں جو لکھا ہے وہ امام مالک کا اجتہاد ہے اور ہم چونکہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں تو ہم اپنے ہی امام کی پیروی کریں گے اور یہ مسئلہ اجتہادی ہونے کی وجہ سے اختلافی ہے تو ہم سے یہ کہنا کے ہمارا عمل اس پر نہیں اور ہم مانتے نہیں تو یہ غیر مقلدین کی جہالت ہے اور غیر مقلدوں کیا یہ مسئلہ تمہارے حق میں ہے؟ ارے غیر مقلدوں کیا تمہارا سینے پر ہاتھ باندھنا مکروہ نہیں جتنا کیا تمہاری سینے پر ہاتھ باندھنے کی دلیل امام مالک کے خلاف نہیں تو وہ موضوع کیوں نہیں؟

### ہمارا سوال اور اسکا جواب امام احمد کی جرح

غیر مقلدین سے ہم نے سابقہ تحریر میں یہ سوال کیا تھا کی امام مجاہد کی کیا خطا تھی امام احمد کی جرح نقل فرماویں۔ مگر غیر مقلد تو اندھا ہوتا ہے تعصب میں۔ وہ کہاں ہمارا سوال بلا تعصب پڑھ سکتا ہے۔ اور جواب دیا بھی تو امام ابو بکر بن عیاش پر جرح کے جو کی باطل مردود جرح تھی۔

اور قارئین کرام آپ بلا حلف فرما سکتے ہیں کے ہم نے دند ان شکن جواب دے دیا ہے الحمد للہ امام ابو بکر پر اعتراض کا جو آگے آرہا ہے۔



### امام ابو بکر عیاش پر واہم کی جرح اور اس کا جواب

غیر مقلدین نے یہاں بھی صحیح روایت کو رد کرنے کے لیے مردود اقوال کا سہارا لیا ہے اور باور کرانے کی کوشش کی کہ یہ روایت ضعیف ہے کیوں کہ اس میں امام ابو بکر بن عیاش ہیں جن کو اختلاط ہوا اور یہ روایت اختلاط کی ہے اور امام ابو بکر عیاش کو ضعیف ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ کیا واقع میں امام ابو بکر نے یہ روایت اختلاط کے بعد روایت بیان کی؟ اس کی تحقیق ملاحظہ فرمائیں۔

امام ابو بکر بن عیاش رحمہ اللہ کی توثیق امام ابو بکر کے بارے میں امام العجلی فرماتے ہیں۔

ثقة / معرفة الثقات۔۔

امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ نے فرمایا۔ / ثقة / علل الحديث، برقم ۲۲۳۳

امام الحافظ ابن مبارک رحمہ اللہ نے فرمایا۔ / یثقی علیہ / الجرح والتعديل، برقم ۱۵۶۵

امام ابن الجوزی رحمہ اللہ نے فرمایا۔ / وكان ثقة / المنتظم، ج ۲، ص ۹۲۳۲

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے فرمایا۔ / ثقة / تاريخ الدارمی، برقم ۲۸۸

امام الحافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے فرمایا۔ / ثقة عابد / تقریب التہذیب، ۷۹۸۵

امام الحافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ الفقہ الحدیث شیخ الاسلام / سیر اعلام النبلاء، برقم ۱۳۱

امام ابو بکر بن عیاش رحمہ اللہ کو آخری عمر میں اختلاط ہوا ہے مگر یہ روایت اختلاط کے بعد کی ہے جو کہ امام ابو جعفر الطحاوی المصری رحمہ اللہ اپنی آثار میں لائے ہیں اور یہی سند امام ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں لائے ہیں۔ اور امام محمد بن اسماعیل البخاری الجعفی رحمہ اللہ نے جس پر اللہ اپنی کروڑوں رحمتیں نازل فرمائے۔ اپنی صحیح میں امام ابو بکر بن عیاش سے روایت لائے ہیں۔ اور ہم ان سندوں کا ذکر کر رہے ہیں جو اختلاط سے پہلے لی گئی ہیں۔

مذید کچھ لکھنے سے پہلے میں حافظ زبیر علیزئی کا بتایا ہوا اصول بیان کرنا چاہتا ہوں بخاری شریف کے بارے میں لکھتے ہیں۔

صحیح بخاری کے وغیرہ کے راوی اور حافظ ثقة تھے۔ / اہل الحدیث ایک صفاتی نام، ص ۷۲

اب ہم اس اسناد کا ذکر کر رہے ہیں جن میں امام ابو بکر بن عیاش ہیں۔

۱۔ امام بخاری نے اپنی صحیح میں باب ماجاء فی القبر النبیؐ وابی کرو عمر۔۔۔ الخ، قائم فرما کر اس باب میں۔۔۔ حدثنا محمد قال اخبرنا

ابو بکر بن عیاش عن ثقیان التمار۔۔۔ الخ، اصالة حدیث تخریج فرمائی۔



۲۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے۔۔۔ باب الحرسة فی الغزو فی سبیل اللہ عزوجل۔۔۔ قائم فرما کر اس باب میں۔۔۔ حدثنا عبد اللہ بن ابی شیبہ ثنا ابو بکر عن ابی حصین عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ۔ الحدیث۔۔۔ اصالة حدیث تخریج فرمائی۔

۳۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے۔۔۔ باب الاعتکاف فی العشر الاوسط من رمضان۔۔۔ قائم فرما کر۔۔۔ حدثنا یحییٰ بن یوسف ثنا ابو بکر عن ابی حصین عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ۔ حدیث تخریج فرمائی۔

۴۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے۔۔۔ باب الغنی غنی النفس۔۔۔ قائم فرمایا اور۔۔۔ حدثنا احمد بن یونس قال حدثنا ابو بکر قال ابو حصین عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ۔۔۔ تخریج فرمائی ہے۔

۵۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے۔۔۔ باب ان الناس قد جمعواکم وفي نسبه قوله الذین قال لهم، ان الناس قد جمعواکم فخشوہم الا یہ۔۔۔ قائم کیا اور۔۔۔ حدثنا احمد بن یونس اراه قال حدثنا ابو بکر عن ابی حصین عن ابی الضحیٰ عن ابن عباس حسبنا اللہ۔۔۔ الحدیث تخریج فرمائی ہے۔

اور اس سے ثابت ہوا کی ان اسناد سے امام بخاری روایت لائے ہیں۔ اور غیر مقلدین کے نام نہاد نقلی محدث حافظ زبیر علیزئی لکھتے ہیں۔ صحیح بخاری کے وغیرہ کے راوی اور حافظ ثقہ تھے۔ / اہل الحدیث ایک صفاتی نام، ص ۷۲

اور خد نقلی محدث حافظ زبیر علیزئی لکھتے ہیں۔ امام ابو بکر بن عیاش رحمہ اللہ جمہور محدثین کے نزدیک صدوق موثق راوی ہیں۔ / نور العینین، و، بابنامہ الحدیث حضرت

اور جو فی نفسہ ثقہ و صدوق راوی عارضہ اختلاط میں مبتلا ہو گیا ہو۔ اس کے بارے میں ائمہ محدثین کا متفق علیہ اصول ہے کہ اس کی اختلاط میں مبتلا ہونے سے پہلے کی بیان کردہ احادیث بالکل صحیح و قابل حجت ہوتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں اس فن کی کتب۔

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے۔ تدریب الراوی میں

امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے۔ النکت علی ابن صلاح میں

علامہ عراقی رحمہ اللہ نے۔ شرح تبصرة والتذکرة میں

امام خطیب البغدادی رحمہ اللہ نے۔ الکفایہ فی علوم الحدیث میں

علامہ ظفر احمد تھانوی رحمہ اللہ نے۔ قواعد فی علوم الحدیث میں

امام الحافظ عماد الدین ابن کثیر رحمہ اللہ نے۔ اختصار علوم الحدیث میں



امام ابن صلاح رحمہ اللہ نے۔ مقدمہ ابن صلاح میں

اور زیر بحث حدیث امام ابو بکر بن عیاش رحمہ اللہ نے عارضہ اختلاط والتغیر میں مبتلا ہونے سے پہلے بیان کی ہے۔ اور ہم نے اوپر عرض کر چکے ہیں کہ جو راوی اختلاط کا شکار ہو گئے ہوں تو امام بخاری رحمہ اللہ ان کی ایسے شاگردوں کی روایتیں تخریج کرتے ہیں جن کا سماع قبل اختلاط والتغیر ہوتا ہے۔ دیکھیے۔۔ تہذیب اسماء واللغات للنووی، قواعد للتھانوی۔

اور خد غیر مقلد حافظ زبیر علیزئی نے بھی لکھا ہے۔

صحیحین میں جس مختلط و متغیر راوی سے استدلال کیا گیا ہے اس کی دلیل ہے کہ اس کے شاگردوں کی روایت اختلاط سے پہلے کی ہیں۔ / نور العینین، ص ۹۵

اور زبیر علیزئی نے امام ابن صلاح کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔

مختلطین کی صحیحین میں بطور حجت روایت کا مطلب یہ ہے کہ وہ اختلاط سے پہلے کی ہیں۔ / تحقیقی مقالات، ج ۱، ص ۳۳۵

الغرض خد زبیر علیزئی کے اقتباسات سے بھی واضح ہو گیا کہ امام بخاری رحمہ اللہ صحیح بخاری میں مختلط راویوں کی ایسے شاگردوں کی روایتیں تخریج کرتے ہیں جن کا سماع قبل الاختلاط والتغیر کا ہوتا ہے۔ اور ہماری روایت میں۔۔۔ عبد اللہ بن ابی شیبہ عن ابی بکر اور احمد بن یونس عن ابی بکر کے طریق سے مروی ہے اور یہی طریق امام بخاری سے صحیح البخاری میں ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ حدثنا عبد الله بن ابی شیبہ ثنا ابو بکر عن ابی حصین۔ بخاری، ج ۱، ص ۲۷۴

۲۔ حدثنا احمد بن یونس اراہ قال حدثنا ابو بکر عن ابی حصین۔ بخاری، ج ۲، ص ۶۵۵

۳۔ حدثنا احمد بن یونس قال حدثنا ابو بکر قال ابو حصین۔ بخاری، ج ۲، ص ۷۲۵

۴۔ حدثنا احمد بن یونس قال حدثنا ابو بکر قال حدثنا ابو حصین۔ بخاری، ج ۲، ص ۹۵۴

بس ثابت ہو اکی ہماری روایت اختلاط سے پہلے کی بیان کردہ ہے جسکی سند کی طریق خد امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں بیان کی ہیں اور تو اور امام یحییٰ بن معین کا مقام بتانے والوں کو شرم آنی چاہیے کیوں کہ خد امام یحییٰ بن معین نے امام ابو بکر بن عیاش رحمہ اللہ کی توثیق فرمائی ہے

جس کا حوالہ اوپر گزر چکا ہے۔ تو اب کسی بھی طرح کی جرح مردود ہے کیوں کہ ہم نے امام بخاری سے وہی صحیح اسناد پیش کر دی ہیں اب کوئی جہالت میں وہی اعتراض دوبارہ پیش کرے تو اس میں ہمارا کوئی دوش نہیں بلکہ اس کی ناقص عقل کا دوش ہے جس سے وہ اپنے آپ کے دور جدید کا محقق سمجھ بیٹھا ہے۔



حضرت جابر بن ثمرہ رضی اللہ عنہ کی روایت پر بحث کرنا جہالت نہیں تو کیا ہے؟

غیر مقلدین کو ایک بار میں کوئی بات سمجھ نہیں آتی ہے جب ہماری تمام بحث الخلافیات کی روایت پر چل رہی ہے تو غیر مقلدین کا ہماری سابقہ تحریر کے جواب میں اس روایات پر بحث کرنا جہالت نہیں تو اور کیا ہے؟

قارئین کرام ہم آپکو بتانا چاہتے ہیں کی جب غیر مقلدین کے پاس کوئی جواب نہ بنا الخلافیات کی صحیح روایت کو ضعیف ثابت نہ کر پائے تو جو جہاں سے ملا وہ سب ہم پر چکا دیا حالاں کہ ہمارے چند سوالوں کا جواب بھی نادے سکے اور دیتے بھی کیسے جنہے محققین صاحب نے ہماری پیش کردہ سند ہی نہیں پڑھی تو کیا خالق ہمارے سوال کے جواب لکھتے۔ غیر مقلدین سے یعنی جنہے محققین صاحب سے ہماری گزارش ہے کہ آپکو واقعی جابر بن ثمرہ رضی اللہ عنہ کی روایت پر گفتگو کرنی ہے تو ہماری نام ایک تحریر لکھ دیں تاکہ اس روایت پر مکمل بحث ہو اور قارئین کرام دیکھیں گے کہ کون ریت پر کھڑا ہے اور کون چٹان پر۔ انشاء اللہ اس تحریر میں بھی بالفرض آپنے لکھی تب، آپکی رسوائیاں ہوں گی۔ انشاء اللہ

نہ خنجر اٹھے گانا تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

کیا ایک بار عمل نبی پاک کی سنت متواتر بن جاتی ہے؟؟ اور ہمارا سوال غیر مقلدین کا جواب

غیر مقلدوں کو میں نے بلا وجہ اندھا نہیں کہا تھا بلکہ وجہ تھی اور اب بھی وہی وجہ ہے غیر مقلدین نے ابھی ہمارے سوال کو پڑھا ہی نہیں۔ ہمارا سوال تھا،

نبی پاکؐ نے فرمایا ہے کہ مخالف کہ گھر کی دلیل دینا میری سنت ہے اس کی کوئی حدیث بیان کر دیں۔

قارئین کرام کتنا ساف لکھا ہے کی نبی پاکؐ نے خد کہا ہو مگر غیر مقلد کے تو تعصب کی عینک لگی ہے اس کو کہاں دکنے والا ہے کہ سوال کیا ہے غیر مقلدین نے یہود کی طورات کا مسئلہ بیان فرمایا، طورات کے حوالہ سے نبی پاکؐ نے دلیل دی تو کیا یہ ہمارے سوال کے جواب میں حدیث ہے؟ اور غیر مقلدین اس بات کو مانتے ہیں کی ایک بار عمل کرنے سے وہ سنت قرار پاتا ہے؟ اگر ہاں تو جلد قلم اٹھا کر لکھیں ہاں ہمیں بے صبری سے انتظار رہے گا اور اگر نہیں تو اس روایت کو پیش کرنا جہالت پر مبنی ہے جیسے کوئی شخص کہے کی نبی پاکؐ نے چچے سے بھی کھایا ہے وہ سنت ہے اور پھر اس سے آگے کہے گا کہ نبی پاکؐ نے کھڑے ہو کر پیشاب بھی کیا ہے لہذا سنت ہے تو غیر مقلدین ان عمل کو سنت قرار دیں گے۔؟ فہا ہو جوابکم فہو جوابنا



### الخلافات للبیہقی کی سند پر جہالت بھر اعتراض

غیر مقلدین نے حسب جہالت الخلافات للبیہقی کی سند پر اعتراض کیا۔ اور وہ بھی غالی غیر مقلد حافظ زبیر علیزئی کی کتاب نور العینین سے نقل کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اس روایت کی سند منقطع ہے مگر غیر مقلدین کے جب تعصب کی عینک لگی ہوئی ہے، کہ ان ہونے ہماری سابقہ تحریر میں سند کو پڑھا ہی نہیں بس تعصب میں الخلافات کا نام سنتے ہی نور العینین سے جواب چکا دیا۔

بہر حال ہم دوبارہ اس کی سند کو نقل کر دیتے ہیں۔

سند ملاحظہ فرمائیں۔ اخبرنا ابو سعید سعید بن محمد بن احمد الشعبي العدل حدیثی ابو عبد اللہ محمد بن غالب من حفظه ببغداد حدیثا احمد بن محمد بن خالد البرائی حدیثا عبد اللہ بن عون الخراز حدیثا مالک بن الزهري عن سالم عن ابن عمر / - قارئین کرام یہ سند تو مکمل موجود ہے الحمد للہ اس روایت میں کوئی نارسا راوی نہیں جو غیر مقصدین نے منقطع کا حکم لگا کر اپنی جہالت کا کھلا ثبوت پیش کر دیا ہے۔

### سند کے روات کی تحقیق ملاحظہ فرمائیں

- ۱۔ امام ابو بکر بن حسین بن علی بن موسیٰ خراسانی رحمہ اللہ۔
- الامام الحافظ العلامة شیخ خراسان۔ الحافظ العلامة الثبت الفقیہ شیخ الاسلام۔ / تذکرۃ الحفاظ، سیر اعلام النبلاء
- ۲۔ امام ابو سعید بن محمد بن الشعبي النیسابوری رحمۃ اللہ علیہ۔
- العدل۔۔۔ معروف من اهل الحديث۔۔۔ ادرك الاسانيد العالية بالعراقين۔ محدث۔ / المنتخب نيسابوری، الانساب، تہذیب الانساب، تبصیر
- ۳۔ امام محمد بن غالب ابو عبد اللہ ابن الصغار المالکی رحمہ اللہ۔
- الفقیہ۔۔۔۔۔ احد الائمة۔۔۔۔۔ کان حافظاً للفقہ عالمہ بالشروط متقدماً فیہ۔ مفتی الاندلس۔ / تاریخ الاسلام، سیر اعلام النبلاء
- ۴۔ ابو العباس احمد بن محمد بن خالد البغدادی البرائی رحمہ اللہ۔

ثقة مئامون۔ / سیر اعلام النبلاء، تاریخ بغداد

۵۔ عبد اللہ بن عون الخراز البغدادی رحمہ اللہ۔

ثقة عابد۔ / تقریب



۶۔ امام مالک بن انس مدنی رحمہ اللہ

امام دارالمہجورہ راس المتقین و کبیر المشبتین۔ / تقریب

۷۔ امام مسلم الزہری رحمۃ اللہ علیہ۔

الفقیۃ الحافظ متقی علی جلالۃ و اتقانہ۔ / تقریب

۸۔ امام سالم بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ

مدنی تابعی ثقہ۔ / تاریخ الثقات

۹۔ سیدنا عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما۔

احد المکثرین من الصحابة والعبادۃ۔ / تقریب

خلاصہ تحقیق: تحقیق سے معلوم یہ ہوا کہ الخلافیات کی سند بہت ہی جید عمدہ سند ہے جس کے ہر ایک راوی کا ثقہ ہونا ثابت ہے۔ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ جب سند منقطع ہی نہیں تو غیر مقلدین کا صحیح سند کو منقطع کہنا ظلم اور تعصب نہیں تو اور کیا ہے؟ اور پھر غیر مقلدین کا ان تین ائمہ سے بلادلیل اقوال پیش کرنا اصولوں کے خلاف و رضی کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟

غیر مقلدین نے کہا امام حاکم نے امام ابن قیم اور امام ابن حجر نے اس روایت پر موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے تو ہمارا سوال یہی ہے کہ اس حدیث پر کلام کرنے والے تینو اماموں نے کیا دلیل پیش کی ہے اس حدیث کے موضوع ہونے پر مگر غیر مقلدین نا جانے کیوں اس سوال کا جواب دینے سے کیوں بچ رہے ہیں۔

غیر مقلدین سے جو ہم نے اپنی صابقہ تحریر میں پوچھا تھا وہ ایک بار پھر ہم نقل کر رہے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

کچھ اصول ضوابط کا ذکر: موضوع روایت کب ہوتی ہے؟

اصول نمبر ۱: غیر مقلدین کے نقلی محدث حافظ زبیر علیزئی فرماتے ہیں۔

امام ابن جوزی کی اصطلاح میں موضوع حدیث وہ ہوتی ہے جہیں پردلیل قائم ہو۔ / اختصار علوم الحدیث لابن کثیر مع حاشیہ زبیر علیزئی، ص ۵۵،

اصول نمبر ۲: روایت میں کذاب راوی ہونے کی وجہ سے موضوع کا حکم لگتا ہے۔ / انوار البدر للسناہلی، ص ۱۴۷

غیر مقلدین کے نقلی محدث زبیر علیزئی ایک حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں۔

اصول نمبر ۳: جب اسکی سند میں وضع راوی نہی بلکہ تمام راوی ثقہ یا صدوق ہیں تو گڑھنے

یا کمذوب ہونے کا سوال ہی پیدا نہی ہوتا بلکہ یہ تو صحیح حدیث کی تکذیب ہے جو کہ اہل حدیث کا منہج نہیں۔ / تحقیقی



لہذا ہمارا سوال یہ ہے کہ کیا ایسا کوئی اصول ہماری حدیث میں فٹ ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہاں تو سب سے پہلے دلیل دیں موضوع ہونے کی۔ اور اگر ایسا نہیں ہے تو تینو اماموں کی بلا دلیل بات باطل مردود ہے پھر امام حاکم امام ابن قیم اور امام ابن حجر نے ان اصولوں کی موافقت کیوں نہیں کی؟

### ائمہ محدثین کا متفق اصول

امام ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

إذا كان الجرح غير مفسر السبب فإنه لا يعمل به۔ / صیانتہ صحیح مسلم، ص ۹۴

امام خطیب البغدادی رحمہ اللہ فرماتی ہیں۔

لا يقبل الجرح الا مفسر۔ / الكفاية في علم الرواية

امام الحافظ ابی مسعود عبید اللہ مشقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

إذا كان الجرح غير مفسر السبب / كتاب الاجوبة

اور اس طرح یہ اصول امام نووی نے ارشاد الساری مع بہامشہ شرح مسلم علامہ عبدالحی لکھنوی نے رفع والتکمیل امام شہر زوری نے علوم الحدیث میں نقل فرمایا ہے اسکے علاوہ ہمارے پاس کثیر تعداد میں اس اصول پر حوالا جات ہیں۔ مگر اب ہم صرف غیر مقلدین کے گھر سے اس اصول کو بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ غیر مقلد مولوی سلطان محمود جلاپوری لکھتے ہیں۔

جرح مفسر ہو۔ یعنی جرح کا سبب واضح کیا گیا ہو۔ جیسے کاذب، یسء اللفظ وغیرہ۔ جس جرح میں سبب نہ بیان کیا جائے، اسے جرح مبہم کہتے ہیں۔ / امثال اصطلاحات المحدثین، ص ۴۰

نوٹ: غالی غیر مقلد زبیر علیزئی لکھتے ہیں۔

الکفاية اصول حدیث کے مشہور کتاب ہے۔ / انوار الطریق فی رد ظلمات فیصل الخلیق، ص ۹۰

تو غیر مقلدوں آج کیا ہوا اصولوں کا خون کیوں کر رہے ہو کیوں آپ ان اصولوں کو ماننے سے انکار کر رہے ہو، ہماری صابقہ تحریر میں بھی ہم نے یہ حوالہ دیا تھا مگر آپ اب اپنے ہی شیخ زبیر علیزئی کی تحقیق کو ٹھکرا رہے ہیں مگر المندونہ الکبرا کو رد کرنے کے لیے اپنے اس ہی مولوی کی کتاب نور العینین کا سحار لیا اور اب ان ہی کی تحقیق کو ماننے سے کترا رہے ہیں۔ واہ رے غیر مقلدوں تمہاری دو غلی پالیسی۔

اور پھر اپنے مطلب کی بات پر تو غیر مقلد زبیر علیزئی نے تڑپ کر کہا۔

بعض علماء نے لکھا ہے کہ امام بخاری امام حاتم امام بیہقی نے اس روایت کو غیر محفوظ قرار دیا ہے، تو عرض یہ ہے کہ جرح غیر مفسر ہے، جب

کہ اس حدیث کے تمام راوی امام بخاری، امام حاتم اور امام بیہقی کے نزدیک ثقہ ہیں تو اسے کس دلیل کی بنیاد پر غیر محفوظ قرار دیا جاسکتا



ہے؟ / مسئلہ فاتحہ خلف الامام، ص ۴۴

قارئین کرام، آپ نے دیکھا کہ جب روایت کا ایک ایک، راوی ثقہ ہونے کے باوجود اس پر غیر محفوظ کا حکم، غیر مقلدین سے برداشت نہیں ہوا تو ہماری پیش کردہ روایت جو بخاری مسلم کی شرط پر ہے اور صحیح ہے تو ہماری روایت پر موضوع کا حکم کیوں؟ حالاں کہ ہم نے تفصیلی جواب بچھلے صطور میں دے دیا ہے۔ مگر یہاں یہ بحث اس لئے لائی گئی ہے کہ قارئین کرام غیر مقلدین کی دھوکا دیکھ لیں۔ کہ اپنی روایت پر کلام آیا بقول علیزئی کے، روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں تو غیر محفوظ کیسے، اور ہم سوال کریں کہ ہماری روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں تو باطل موضوع کیسے؟ مگر پھر بھی وہ باطل موضوع ہی رہتی ہے۔ واہ رے غیر مقلدوں تمہاری پالیسی۔

ہمارا اتنا سوال ہے کی آپ ہمیں صرف امام حاکم، امام ابن قیم، اور امام ابن حجر رحمہ اللہ علیہم کی جرح کے سبب طعن بیان کر دیں بس بات ہی ختم ہو جائے گی مگر قیامت تک غیر مقلدین جرح مفسر پیش نہیں کر سکتے جبکہ خدا اپنی تحریر میں امام الحافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کے حوالے سے درج کر چکے ہیں کی۔

جرح مفسر جرح مبہم پر مقدم ہوتی ہے / فتح الباری شرح صحیح البخاری

تو غیر مقلدوں کم سے کم اپنے اس اصول سے ہی ثابت کر دو کہ امام حاکم، امام ابن قیم، امام ابن حجر نے جرح مفسر کی ہے یہ مبہم، اگر آپ کے نزدیک اگر جرح مفسر ہے تو اللہ کے واسطے آپ ہمیں دلیل بیان فرمادیں ائمہ کی اندھی تقلید چھوڑ کر سلطان محمود جلال پوری صاحب کے بیان کردہ اصول کی موافقت کیجیے اور کہ دیجیے کہ آپ سے غلطی ہوئی ہے اور غلطی کی معافی کا دروازہ اللہ کا کھلا ہوا ہے موت سے پہلے پہلے۔ قارئین کرام آپ کو ہم بتادیں کہ ہم نے اپنی سابقہ تحریر میں امام ابن حجر اور امام حاکم کے حوالہ سے دریافت کیا تھا کہ امام ابن حجر نے امام حاکم کی اس مسئلہ میں امام حاکم کی اتباع کی ہے جو کی بلادلیل ہے اس کی وضاحت آگے آرہی ہے۔ امام ابن حجر نے اپنے ہم مسلک امام حاکم کے قول کو بلا تحقیق کیے صرف حسن ظن رکھتے ہوئے اس قول کو بلادلیل بیان کر دیا ہے جیسا کہ الموسوعات الفقہیہ میں امام حاکم کا قول بھی نقل ہے اور پھر یہ روایت خدا امام ابن حجر کے مسلک کے خلاف بھی، تو امام ابن حجر نے محض حسن ظن رکھتے ہوئے امام حاکم کی اتباع کی اور امام شافعی رحمہ اللہ کے مقلد ہونے کی وجہ سے ان کے مذہب کو ہی مقدم رکھا اس کی وضاحت بھی آگے آرہی ہے۔

### امام ابن حجر کے قول کی تحقیق

امام ابن حجر کے حوالہ سے خدا غیر مقلد زبیر علیزئی لکھتے ہیں۔

حافظ ذہبی کی پیروی کرتے ہوئے ابن حجر نے آپ کو مدلسین میں شمار کیا ہے۔ / مسئلہ فاتحہ خلاف الامام، ص ۴۵

حافظ مزنی کو اس میں انتساب ہوا ہے، ذہبی اور ابن حجر نے ابہام میں ان کی اتباع کی ہے۔ / نماز میں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام، ص ۱۹



قارئین کرام یہ ہیں غیر مقلدین کے بیان کردہ اصول ہیں۔ کے جب اپنی موقف کی روایت پر کلام پیش ہو تو حافظ زبیر علیزئی کہتے ہیں جی واہم میں بھی اتباع کی انتساب میں بھی اتباع پیروی کی اگر ہم کہ دیں کے جی امام حاکم کو غلطی لگی اس حدیث پر حکم لگانے میں اور اسکی پیروی اتباع امام ابن حجر نے اور ابن قیم رحمہ اللہ علیہم نے کی ہے تو غیر مقلدین کے سارے کفر کے فتوے ہم پر لگ جاتے ہیں اور ہم پر ناجانے کیا کیا بہتان لگ جاتے ہیں اسلاف کے گستاخ منکرین حدیث وغیرہ وغیرہ مگر یہی بات خد غیر مقلدین بیان کرین تو یہی دین یہی ایمان بن جاتا ہے اجیب بات ہے اپنے لئے پیانے الگ اور ہمارے لئے الگ۔

قارئین کرام امام ابن حجر کی یہ اتباع کو نسی ہے اور اسکا کیا حکم ہے ہم خد غیر مقلدین کے گھر سے پیش کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔ چنانچہ غیر مقلد حافظ زبیر علیزئی لکھتے ہیں۔

اتباع کی دو قسمیں ہیں۔

اول۔ اتباع بالدلیل

دوم۔ اتباع بلا دلیل، اسے تقلید کہتے ہیں۔ / دین میں تقلید کا مسئلہ، ص ۸۱

اور آگے لکھتے ہیں۔

شریعت اسلامیہ میں اتباع بالدلیل مطلوب ہے، اور بلا دلیل ممنوع ہے۔ / دین میں تقلید کا مسئلہ، ص ۸۱

اور ہم بیان کر آئے ہیں کے امام ابن حجر نے اور امام ابن قیم نے امام حاکم کے اس قول میں اتباع بلا دلیل کی ہے جو کی ممنوع ہے غیر مقلدین کے

نزدیک، اور تب بھی غیر مقلدین اپنے اصول اپنی کتابوں کو مانے کو تیار نہیں ہیں آخر یہ کیسا انصاف ہے؟

امام حاکم کے بارے میں خد غیر مقلدین کا موقف وہی ہے جو سب کے ساتھ ہے جب امام حاکم کی بات ان کے مسلک کے موافق آ جاتی ہے تو

ہم سے ان کی شان بیان کی جاتی ہے اور اپنے مسلک کے خلاف ہو تو کیا حال ہوتا ہے امام حاکم کا ملاحظہ فرمائیں۔

غالی غیر مقلد زبیر علیزئی صاحب ابن حجر رحمہ اللہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔

اور بعض نے یہ ذکر کیا ہے کے انھیں (حاکم کو) آخری عمر میں تغیر اور غفلت لاحق ہو گئی تھی۔

ماہنامہ الحدیث حضور، ش ۲۸، ص ۵۶

اور اس ہی صفحہ پر لکھا ہے۔ اور بعض مقامات پر خد امام حاکم کو اوہام ہوئے ہیں۔ / ماہنامہ الحدیث حضور، ش ۲۸، ص ۵۶

غیر مقلد مولوی غازی عزیزی امام حاکم کے بارے میں لکھتے ہیں۔

انتہائی تشدد اور محتاط رویہ کے لئے مشہور ہیں۔ / ضعیف حدیث کی معرفت، ص ۲۸

اور پھر غیر مقلد حافظ زبیر علیزئی لکھتے ہیں۔

امام حاکم کا عزریہ ہے کہ انھوں نے اختلاط کے بعد احادیث کا حکم لگایا ہے۔ مسئلہ فاتحہ خلاف الامام، ص ۸۹



اور غیر مقلدین کے امام کونسہ رہ جانے والے تھے چنانچہ نواب صدیق حسن خان بھوپالی صاحب نے امام حاکم پر شیعہ کی جرح کی ہے۔ / دیکھیے ہدیۃ السائل

قارئین کرام یہ تو تھی امام حاکم کی شان غیر مقلدین کے گھر سے جسکو دیکھ کر ہر شخص شرماتا جائے۔

اس بات سے تین باتوں کا خلاصہ ہوا کی امام حاکم کو اوہام ہوئے ہیں، امام حاکم کو اختلاط ہوا ہے اور وہ متشدد ہیں۔

اگر امام حاکم نے اس حدیث پر حکم اوہام میں لگایا ہے تب بھی مردود ہے، اور اگر اختلاط کے بعد لگایا تب بھی مردود ہے، اور اگر تشدد میں لگایا تب بھی مردود ہے، یہ تینوں باتیں خد غیر مقلدین کو بھی مسلم ہیں۔

اب رہی بات کے یہ حکم امام حاکم کی کونسی کتاب میں ہے؟

اب امام ابن حجر رحمہ اللہ نے اس حدیث پر جرح و حکم تقلید، جو اتباع بلاد لیل میں سے ہے اس کے تحت ہے لگایا ہے۔ اور اس پر بھی ہم خد غیر مقلدین کی جانب سے کچھ پیس کرتے ہیں۔

غیر مقلد مولوی ابوالشہال شاغف بہاری صاحب لکھتے ہیں۔

لیکن بیہقی اور دارالقطنی وغیرہ جو امام شافعی کے مقلدین میں شمار ہوتے ہیں، ان کی تصانیف میں اپنے مقلد امام کی ترجمانی کہ مقدم رکھا گیا ہے۔ / مقالات شاغف، ص ۱۶۲

اور پھر امام ابن حجر کے حوالے سے نقل کر کے لکھتے ہیں۔

حافظ ابن حجر نے کافی حد تک اس بات کا خیال رکھا ہے کہ وہ اس کتاب کی ترجمانی کا حق ادا کر سکیں لیکن وہ بھی کامیاب نہ ہو سکے بلکہ

اشعریت اور شافعییت اور تقلید کی راہ میں وہ بھی غرق ہونے سے نہ بچ سکے۔ / مقالات شاغف، ص ۱۶۰

نوٹ: اشعریت سے مراد امام موسیٰ الاشعری ہیں جن کی اقاہد میں پیروی کی گئی ہے، اور شافعییت سے مراد یہاں امام شافعی کا مقلد ہونا ہے۔

اور امام ابن قیم جوزیہ تو خد مقلد ہیں غیر مقلدین کے نزدیک۔ / دیکھیے فقہ الحدیث، ج ۱، ص ۹۲

خلاصہ کلام: غیر مقلدین کی ان دہائیوں سے پتہ چلا کہ یہ ائمہ مقلدین میں سے ہیں اور وہ اپنی تحقیق میں اپنے مقلد امام کو ہی مقدم رکھتے ہیں یعنی اپنے مقلد امام کو ہی ترجیح دیتے ہیں۔

امام حاکم شافعی المقلد ہیں۔ دیکھیے طبقات شافعیہ للسیکی اور امام ابن حجر بھی۔

ابن قیم حنبلی مقلد ہیں۔ ان باتوں سے پتہ چلا کہ ان ائمہ نے اپنے مقلد اماموں کو مقدم رکھا ہے کیونکہ خدا ان دو امام یعنی امام شافعی اور امام احمد رحمہ اللہ علیہم کے مذہب میں اثبات رفع یدین ہے مگر اس بات کا دھیان رہے یہ دونوں امام غیر مقلدین کے عمل کا اثبات اور ۱۸ کی نفی کو جانتے تک بھی نہیں۔

امام مالک کے مذہب کے خلاف وہ خد روایت کریں تو کیا وہ موضوع بن جائے گی؟ اس طرح تو خد غیر مقلدین کے دلائل بھی نہیں بچتے۔



میرا سوال غیر مقلدین سے یہ ہے کہ آج تک اس طرح کی دلیل کن کن محدثین نے پیش کی ہے کی ایک ہی راوی سے دو الگ الگ روایتیں آجائیں تو اسی کے خلاف ہونے کی وجہ سے موضوع بن جاتی ہے؟۔ امام مالک کے کئی شاگردوں نے امام مالک سے ترک رفع یدین بیان کیا ہے۔

- جیسے ۱۔ امام عبد الرحمن بن قاسم رحمہ اللہ نے امام مالک سے ترک رفع یدین روایت کیا ہے۔ المدونۃ الکبریٰ
- ۲۔ امام عون بن الحر از رحمہ اللہ نے امام مالک سے ترک رفع یدین روایت کیا ہے۔ الخلافات للبیہقی
- ۳۔ امام ابن واہب رحمہ اللہ نے امام مالک سے ترک رفع یدین روایت کیا ہے۔

تو غیر مقلدوں کا دجل فریب سامنے آگیا ہے کی امام مالک سے ان کے تین شاگردوں نے ترک رفع یدین کی روایت کیا ہے، تو امام مالک کے خلاف کیسے بن گئی یہ روایت اور امام مالک کی امام زہری سے اور وہ امام سالم رحمہ اللہ سے اور وہ اپنے والد حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کر رہے ہیں جس کے شاہد میں امام حمیدی اور امام ابو عوانہ اپنی کتب میں اس سند سے ترک کی روایت لائے ہیں مگر غیر مقلدین کی ہٹ دھرمی دیکھیے کہ کیسے صحیح سند کی احادیث کو ٹھکرا رہے ہیں اور ضعیف و موضوع بنانے کی سازش رچ رہے ہیں۔ اللہ اس فتنہ سے ہماری حفاظت فرمائے۔ آمین،

قارے بن کرام ہم نے اپنی سابقہ تحریر میں الخلافات للبیہقی کی ترک رفع یدین کی حدیث کی تصحیح چاریمہ سے پیش کی تھی مگر غیر مقلدین نے پھر وہی جہالت دکھائی ہے کہ امام حاکم سے امام ابن حجر تاک اس روایت کو کسی نے صحیح نہیں کہا ہے۔ مگر ہمارے پاس تو امام حاکم سے لیکر امام ابن حجر کے بعد تک کی تصحیح موجود ہے۔ اور کیا غیر مقلدین پر وہی آرہی ہے کہ امام حاکم سے لیکر امام ابن حجر تک کا زمانہ کی تصحیح ضعیف قبول ہوگی، امام حاکم سے پہلے اور امام ابن حجر کے بعد کی تصحیح قبول نہ ہوگی یہ کوئی قائمہ قلیہ ہے کیا یہ اپنے حسد کے کی بنا پر آپ نے یہ قید لگائی ہے، اجیب جہالت ہے غیر مقلدین کی۔ اس حدیث کی تصحیح ان ائمہ نے کی ہے۔

امام المحدث امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ۔ م ۵۲۵ھ نے۔ /شرح سنن ابن ماجہ للبغلطائی  
امام المحدث امام علاء الدین البغلطائی رحمہ اللہ۔ م ۵۶۲ھ نے۔ /شرح سنن ابن ماجہ للبغلطائی  
امام المحدث علامہ عابد سندھی رحمہ اللہ۔ ۱۲۵۷ھ نے۔ /الموابب اللطیفہ شرح مسند ابی حنیفہ  
امام المحدث علامہ یوسف بنوری رحمہ اللہ۔ م ۱۳۹۷ھ نے۔ /معارف السنن  
الحمد للہ ہم نے متقدمین سے لے کر متاخرین محدثین تک کی تصحیح کو پیش کر دیا ہے اور یہ روایت بالکل صحیح ہے اور اس پر اعتراض کرنا جہالت تعصب اور بغض پر مبنی ہے۔



### سوال برائے غیر مقلدین

سوال نمبر۔ ۱: کیا ترک رفع یدین ثابت نہیں ہے۔؟

سوال نمبر۔ ۲: آپ نے اپنے صابقہ تحریر میں لکھا تھا کہ رسول پاکؐ نے آخری عمر تک رفع یدین سے نماز پڑھی تھی جس پر آپ نے یہ روایت پیش کی ہے۔۔ حتیٰ لقی اللہ، جس طرح ہم نے الخلافات کی سند مع متن کو اپنی صابقہ تحریر میں لکھا تھا ویسے ہی آپ اس روایت کی تحقیق پیش کریں۔

سوال نمبر۔ ۳: نبی پاکؐ نے فرمایا ہے کہ مخالف کے گھر کی دلیل دینا میری سنت ہے؟ اس پر کوئی ایک روایت بیان کر دیں۔

سوال نمبر۔ ۴: کیا امام مالک نے رفع یدین کبھی ترک نہیں کیا تھا صحیح غیر معرض، غیر مضطرب روایت پیش فرمادیں۔

سوال نمبر۔ ۵: امام حاکم رحمہ اللہ نے الخلافات پر جو کلام کیا ہے وہ ان کی کوئی کتاب میں ہے؟

سوال نمبر۔ ۶: آپ نے داوہ کیا تھا کہ متساہل جس حدیث پر حکم لگا دے وہ پڑے درجہ کی موضوع باطل روایت ہوتی ہے۔ ان پر اصول و ضوابط کو نقل فرمائیں۔

سوال نمبر۔ ۷: آپ نے پہلے داوہ کیا تھا کہ امام احمد نے حضرت مجاہد رحمہ اللہ پر جرح کی جس پر ہم نے دلیل مانگی تھی مگر آپ نے امام ابو بکر رحمہ اللہ پر جرح کر ڈالی ایسا کیوں؟ پھر بھی ہم وہی سوال کرتے ہیں امام مجاہد کی خطا بیان فرمائیں۔

سوال نمبر۔ ۸: امام حاکم کی امام ابن حجر اور ابن قیم رحمہ اللہ نے اتباع تقلید نہیں کی تھی تو کس دلیل پر ان دونوں اماموں نے اس حدیث پر باطل موضوع کا حکم لگایا؟۔ دلیل لکھیں۔

کیا آپ کے نزدیک امام کا بلا دلیل قول حجت ہوتا ہے یہ امام کی دلیل؟۔ یہ امام کی ذات

### نوٹ: غیر مقلدین کے گھر کی گواہی

یہ المناک حقیقت ہے کہ آج ہمارا یہ ہو گیا ہے کہ کوئی حدیث ہمارے مذاق کے موافق نہیں ہوتی یا اس پر عمل پیرا ہونے میں قدرے دشواری پیش آتی ہے تو اس کو کسی نہ کسی طرح ضعیف بنا کر رکھ دیتے ہیں، خواہ اس میں ہمیں کتنے پاؤں بیلنے کیوں نہ پڑیں۔ مقالات راشدہ



قارئین کرام، آپنے ملاحظہ فرمالیا کہ خدا اس بات کا اقرار غیر مقلد مولوی محب اللہ شاہ راشدی صاحب کر رہے ہیں، لہذا اس بات سے ثابت ہو اکی دور جدید کے غیر مقلدین اور نیچے محققین اس صحیح روایت کو ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع بنانے کی ناکام کوشش میں لگے ہیں اللہ ان لوگوں کا احناف دیوبند سے بغض ختم فرمائے اور اس ثابت شدہ حدیث پر عمل کی توفیق عطا فرمائے، آمین

وما علینا الا لبلاغ المبین

شعیب اکرام حیاتی، مراد آبادی

۱۷ جولائی ۲۰۱۸ کو تحریر مکمل ہوئی

۵ ز الحجہ ۱۴۳۹ھ